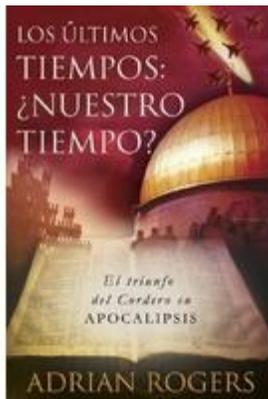


¿HAY OTRA FORMA DE ENTENDER APOCALIPSIS QUE NO SEA CON DISPENSACIONALISMO?

Javier Barajas Jiménez / www.apokalypsis.net

Desde hace algún tiempo el Dispensacionalismo ha tomado ventaja entre los sistemas que se usan para entender el libro de Apocalipsis. La inmensa mayoría de libros que se pueden adquirir para estudiar la Revelación del apóstol Juan, propagan las ideas dispensacionalistas, los siguientes libros contienen esta doctrina:



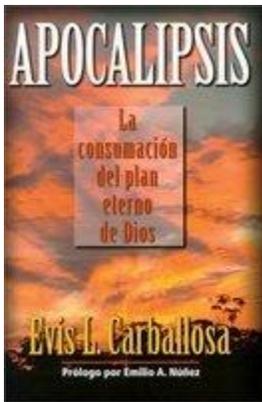
Adrian Rogers enseña en el capítulo siete de su libro que la iglesia ya no aparece en Apocalipsis desde el capítulo cuatro y que esto indica que la iglesia fue raptada. Este libro es dispensacionalista; así que, no seguirá un estudio basado en lo que el libro de Apocalipsis indique, sino en lo que su doctrina dicte, alguien dijo: “es su teología la que determina su interpretación”¹

Esto es lo que veremos en todo libro que contenga dispensacionalismo. La forma en que interpretan Apocalipsis parte desde una distinción entre Israel y la iglesia, además que dicen ceñirse a la interpretación literal de la Biblia. Sin embargo, esta última norma que tanto presumen, no es más que un engaño.²

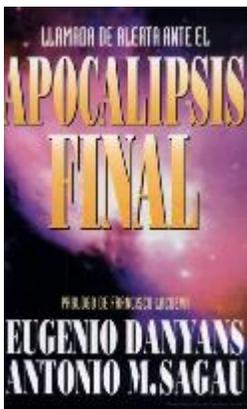
Los siguientes libros que presentaré seguirán la misma norma, es decir, será su teología la que dictará la interpretación que harán sobre las visiones y revelaciones del libro de Apocalipsis.

¹ Trazando Correctamente la Doctrina Dispensacionalista: http://www.contra-mundum.org/castellano/crenshaw/Traz_Dispens.pdf

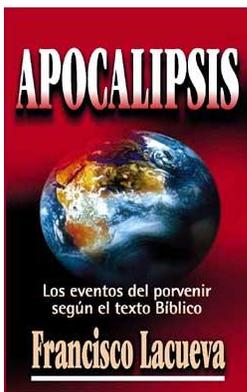
² Puede leer parte del libro, Apocalipsis: El fin de los tiempos: El triunfo del Cordero de Dios en Google: http://books.google.com.mx/books?id=aU1eXRxWH0oC&printsec=frontcover&dq=Apocalipsis:+el+fin+de+los+tiempos:+el+triumfo+del+cordero+de+Dios&source=bl&ots=9GUmGpYRQa&sig=kSPwxnzdqIPRs2ITx5ZJtZorx_g&hl=es&ei=dI7gS5SKFluusgOx55XPBQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CAYQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false



Elvis Carballosa es uno de los grandes expositores del Dispensacionalismo, sus comentarios están revestidos de una aparente seriedad, por lo que se le da mayor valor a este sistema de interpretación. Sin embargo, sigue siendo sólo pura especulación. Su libro: “Apocalipsis la gran consumación del plan eterno de Dios”, es evidencia de ello. En su comentario al capítulo seis, da una introducción que abarca todos los aspectos dispensacionalistas, para así preparar a sus lectores, para que al leer Apocalipsis capítulo seis, este cuadre con dicha doctrina.

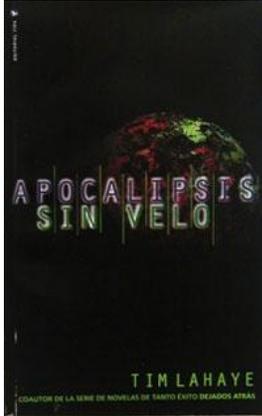


En este otro libro, sus escritores se esfuerzan inútilmente por probar que habrá dos venidas de Cristo, o una separa en dos etapas. Ninguno Cristiano enseñado por los apóstoles creía esto en el primer siglo, porque las Escrituras no enseñan esta tesis, y ya que eran la fuente de su educación, podemos afirmar con toda confianza esto. Dicha doctrina es una fabula, que ha sido conformada por textos mal aplicados, o aprovechándose en algunos casos de la dificultad que presentan en cuanto a interpretación se refiere (Un caso concreto es Zacarías 14).



Francisco Lacueva, respetado escritor, es otro de los que se adhirió a este sistema de interpretación, por lo que los materiales en cuanto al libro de Apocalipsis realizados por él, contienen rasgos claros de dispensacionalismo. Su traducción y adaptación del Comentario de Matthew Henry, aun cuando no seguía esta doctrina, se adaptó a la misma.

Otro de sus libros “Escatología II” sigue la misma línea, pues fue el material que usó para comentar Apocalipsis en el comentario de Matthew Henry.



Los comentarios de Tim LaHaye que caen en la fútil e inútil especulación, con sus libros de “Escatología ciencia ficción”, no ofrecen ningún seguro para estudiar el libro de Apocalipsis. Está más interesado al parecer por lograr ventas de sus libros que por enseñar la Palabra de Dios con seriedad y respeto. Desde la introducción de su libro prepara el camino para seguir por el dispensacionalismo y dirige sus comentarios de modo que cuadren con dicha doctrina. Es obvio que sin la introducción que siempre tienen que hacer para que el dispensacionalismo sea aprobado, el libro de Apocalipsis no sería relacionado con cosas que Tim LaHaye cree.

Seguir comentando todos los libros que se ciñen al dispensacionalismo como sistema de interpretación, nos llevaría mucho tiempo, con estos que presento es suficiente por ahora para demostrar que tal sistema religioso ha ganado ventaja y es el que se aplica en libros, predicaciones y distintos escritos sobre Apocalipsis, no por ser bueno, sino porque muchas veces es lo único que quien inicia a estudiar Apocalipsis, encuentra en las librerías.

El sistema dispensacional

Los adherentes al dispensacionalismo han tratado de conseguir el hilo que lleve esta doctrina a los apóstoles, aprovechando cualquier escrito del segundo o tercer siglo donde aparentemente se encuentra esta doctrina; sin embargo, la vejez de una falsa doctrina no la hace verdadera. Pero el esfuerzo ha sido inútil pues bien sabemos que el dispensacionalismo tiene su nacimiento en época reciente. Uno de los dispensacionalistas, Charles Ryrie, admite: "no cabe duda que los Hermanos de Plymouth [...] tuvieron mucho que ver con la sistematización y la propagación del dispensacionalismo".³ Además se sabe que la distinción Iglesia / Israel se desarrolló durante el siglo XIX por hombres como John Nelson Darby.

³ Charles Ryrie, *Dispensacionalismo, hoy*, Publicaciones Portavoz Evangélico, Barcelona, 1974, p. 85.

Las dos cosas que según algunos de los dispensacionalistas distinguen al sistema dispensacional son la distinción de Israel y la iglesia, y una interpretación literal de las Escrituras. Esta definición es bastante simplista, ya que la afirmación de que se rigen por una interpretación literal, está lejos de ser cierta. Con un mínimo examen a sus comentarios, se demuestra que es falsa. No nos olvidemos que Tim LaHaye también es dispensacionalista, y él está lejos de aplicarse a una interpretación literal de las Escrituras.

En realidad el sistema dispensacionalista, está lejos de haberse definido, como sucede con toda falsa doctrina sigue cambiando a medida que cae en otras manos. Con el simple hecho de preguntar cuántas dispensaciones considera este sistema de interpretación, se sorprenderá por las respuestas tan variadas que hay (ellos mismos afirman que se puede tener cuatro, cinco, siete u ocho y ser un dispensacionalista consistente, ¿qué importancia tienen entonces las dispensaciones?). Si alguien pensaba que el sistema dispensacional era carente de confusión y contradicciones, se equivoca. Personas que antes han sido dispensacionalistas y han salido, han demostrado lo contrario (yo también lo he hecho, consulte mis otros artículos sobre dispensacionalismo).

Existe otro sistema de interpretación

El dispensacionalismo no siempre fue el sistema que se aplicó a la interpretación de la profecía, como tampoco al libro de Apocalipsis. Los libros y las películas que se han elaborado a partir de este sistema son muy populares, hacen de alguna manera emocionante el análisis de este libro. Sin embargo, están errados. Por eso cabe preguntarse ¿Hay otra forma de entender el Apocalipsis sin recurrir al Dispensacionalismo? ¡Desde luego! El que usaron los primeros creyentes.

Lamentablemente muchas personas desinformadas sobre el nacimiento de los sistemas de interpretación y su sistematización, cuando visitan mi sitio en Internet, piensan que su servidor está enseñando algo nuevo, y desde luego, es nuevo para ellos, pues estaban acostumbrados a escuchar sólo Dispensacionalismo: el rapto

secreto, la gran tribulación, el Anticristo, las setenta semanas etc., estando en esa situación es natural que quieran defender su postura y hasta tachan mis escritos de no bíblicos o extraños.

A todos los que así piensan les digo: ¡hay otra forma de entender e interpretar Apocalipsis!, así que no se nieguen a intentarlo. Las preguntas pertinentes sobre el libro de Apocalipsis es un sistema adecuado. Estar interpretando el libro de Apocalipsis de acuerdo a nuestra agenda, o a cómo le va a Israel o considerando las situaciones mundiales es subjetivo, y se ha probado con éxito que ese sistema tiene enormes fallas, que los sinvergüenzas que lo han usado, proveyendo aun fechas o identificando personajes, no han querido aceptar. ¿Cuántos se han disculpado después de haber profetizado la venida del Señor? ¿Quién de los escritores del Dispensacionalismo ha pedido perdón por dar una fecha para este u otro evento? Hasta donde yo sé, ninguno.

Las circunstancias de las siete iglesias

Al comenzar el análisis de cualquier libro de la Biblia es necesario considerar las circunstancias de los receptores. En el Dispensacionalismo se le dice a las personas eso significa esto o aquello es esto otro. Pero si usted iniciara su propio estudio de Apocalipsis, tendría que pensar en aquellos que recibieron el libro. En Apocalipsis 1:11 leemos que era una carta circular: *“Escribe en un libro lo que ves, y envíalo a las siete iglesias que están en Asia...”*. No se trata de un libro guardado para el fin del mundo. Los primeros cristianos se vieron beneficiados con la lectura del mismo, entendieron su situación y también el plan de Dios en medio de ella. Es así como el contexto clarifica lo que no entendemos de este libro. Las iglesias del primer siglo entendieron lo que el Señor les comunicó a través de este libro. Del mismo modo lo podemos hacer nosotros.

Centrase en el mensaje global

Iniciar tratando de entender pequeños detalles de cualquier narración no es un buen método, el libro de Apocalipsis necesita ser

analizado de modo que conozcamos primero el bosque para después pasar a cada árbol. Cuando leo los capítulos cuatro y cinco de Apocalipsis, me percató que hay muchas preguntas que podría plantearme: ¿Quiénes son los 24 ancianos? ¿Qué significa la esmeralda? etc., pero al concentrarme en el mensaje general me doy cuenta que no puedo, ni nadie que así lo haga, dejar de notar que en los dos capítulos el punto central es la gloria que se ofrece al que está sentado en el trono y al Cordero. ¡Ellos son los que merecen todo! Leer de este modo el libro nos motiva a glorificar a Dios y a su Hijo. Para comprender el libro de Apocalipsis tenemos que ser asiduos lectores: *“Bienaventurado el que lee...”* (Ap. 1:3), y no sólo de una parte, sino de todo el libro. Lo complejo se hará más sencillo una vez que tengamos el mensaje global de cada visión.

El uso del Antiguo Testamento

Los símbolos o figuras que usa el libro de Apocalipsis son entendidos por medio de circunstancias descritas en el Antiguo Testamento, porque mucho del simbolismo del libro de Apocalipsis se basa en éste. Y como no, si los primeros cristianos conocían las historias del pueblo de Israel, ya que como dijo Pablo: *“...para nuestra enseñanza se escribieron...”* (Romanos 15:4). La mención de la ciudad de Babilonia, o Egipto, indican que los receptores tenían suficiente conocimiento para saber qué representaban tales palabras en lo que respecta a cuestiones espirituales. Leer el libro de Apocalipsis y no hallar similitudes con el Antiguo Testamento es desconocer de hecho las Escrituras hebreas. El libro se parece tanto en muchos sentidos a los escritos de los profetas que bien haríamos estudiar estos, y después leer Apocalipsis. Porque muchos al torcer el mensaje de los profetas del Antiguo Testamento, alteran también el mensaje de Apocalipsis.

Conclusiones

Como ve, hay otras formas de analizar el libro de Apocalipsis sin que se quiera que cuadre con el Dispensacionalismo. Una vez que

estudie el libro de manera directa y sin tener de intermediario el raptó, la gran tribulaci3n o el Anticristo, usted verdaderamente aprovechará el mensaje del libro. Porque así como habló Dios a los primeros creyentes, también nos habla a nosotros, recordándonos que sus promesas son firmes.

Desde luego que hay más cosas que puedo recomendarle durante su estudio de Apocalipsis, pero las ya mencionadas son una poderosa herramienta para iniciar. Recuerde, hay otra forma de entender Apocalipsis sin necesidad de recurrir al Dispensacionalismo.