La Iglesia Emergente Está Viniendo

Copyright 2009 por David W. Cloud Esta edición 28 de mayo 2012 ISBN 978-1-58318-132-4

Este libro ha sido publicado para su distribución gratuita en formato eBook.

Está disponible en formato PDF, MOBI (para Kindle, etc.), y formatos ePub desde la página web de Way of Life.

Vea la sección de Libros Gratuito.

Publicado por Way of Life Literature PO Box 610368, Port Huron, MI 48061 866-295-4143 (llamada gratis) - fbns@wayoflife.org www.wayoflife.org

Canadá: Bethel Baptist Church 4212 Campbell St. N., Londres Ontario. N6P 1A6 519-652-2619

> Impreso en Canadá por Bethel Baptist Print Ministry

INTRODUCCIÓN

Se trata de un informe de testigo en febrero de 2009 en la Conferencia Nacional del Pastores en San Diego, California, y una advertencia acerca de la iglesia emergente y su creciente influencia.

La conferencia fue patrocinada por Zondervan e InterVarsity Press, dos de los mayores y más influyentes Editoriales cristianas. Sus autores representan la corriente principal del evangelicalismo de hoy, así como su vanguardia, de Bill Hybels y Rick Warren a Rob Bell y Brian McLaren.

La revista *Christianity Today* estuvo prominentemente representada en la conferencia. Andy Crouch, un editor senior, fue uno de los altavoces y entrevistadores principales. También dirigió una sesión de alabanza y adoración. Otros oradores fueron Bill Hybels, Brian McLaren, Rob Bell, Leighton Ford, Gordon Fee, Shane Claiborne, JP Moreland, John Ortberg, David Kinnaman, Scot McKnight, Alex McManus, y Christopher Wright.

Había unos 1,500 pastores y obreros cristianos en asistencia.

La *iglesia emergente* es el nombre que se ha acuñado para un nuevo enfoque a las misiones y la vida de la iglesia entre algunos "evangélicos" para estos tiempos actuales.

En realidad, la iglesia emergente es simplemente la última herejía dentro de la amplia campaña de

evangelicalismo. Cuando el "nuevo evangelicalismo" barrió en la escena en la década de 1940 con su audaz repudio de "separatismo" y su énfasis en el diálogo con los herejes, la puerta quedó abierta para que todo tipo de herejía se infiltrara en el redil "evangélico", y que es precisamente lo que ha ocurrido. La Biblia no advierte en vano "No erréis; las malas conversaciones corrompen las buenas costumbres." (1 Corintios 15:33).

La enseñanza de la iglesia emergente tiende a ser complicada, enrevesada, contradictoria y confusa.

Viniendo a los apretones con esto es como tratar de fijar una canica de vidrio a una mesa con un picahielo. Es movible y si se ve obligado a pararse y ser coherente, se rompe!

Además, está evolucionando, y hay un lado "conservador" a la cuestión de la iglesia emergente que complica aún más las cosas.

De todos modos, tenemos que hacer frente a la iglesia emergente porque su influencia está creciendo.

LA IGLESIA EMERGENTE SE ESTÁ EXTENDIENDO

Brian McLaren dijo que la Iglesia Willow Creek Community nunca había tenido un sermón sobre el medio ambiente, la pobreza, la guerra y la paz hasta el año pasado, pero ahora están en el cambia-el-mundo, vagón construyendo-el-reino. Y Willow Creek no es sólo una mega-glesia cerca de Chicago; es También una asociación de 12,000 iglesias.

Los emergentes Brian McLaren, Scot McKnight, y Shane Claiborne hablaron en la conferencia de cambio de Willow Creek en abril 2008.

McLaren también describió el desplome de Rick Warren en las aguas de la iglesia emergente con su plan P.E.A.C.E.. Cuando se lanzó en Abril de 2005, Warren dijo que "cambiar el mundo". El quiere dar de alta "mil millones de soldados de a pie" para superar los cinco "gigantes globales" de "Vacío espiritual, Auto-servicio, Liderazgo, Pobreza, Enfermedad e Ignorancia (o el analfabetismo)." Hacia este objetivo está llamando a una amplia ecuménica y alianza interreligiosa de Evangélicos, Modernistas, Católicos Romanos, Ortodoxos, Judíos, Hindúes, budistas, homosexuales, pro-abortistas, etc.

Warren ha promovido a McLaren en su sitio web *Ministry Toolbox*. Warren también recomienda a la muy radical y liberal Leonard Sweet. La recomendación de Warren aparece en la portada del libro de Sweet, *Soul Tsunami*, que dice: "Es hora para una Reforma posmoderna ... reinventarse para el Siglo 21 o morir" (p.

75). Warren y Sweet colaboraron en un equipo de audio titulado *Tides o Change* (Olas de cambio), y Sweet habló en la Iglesia Saddleback en enero de 2008 a pequeños grupos en conferencias de entrenamiento.

Rick Warren es un prominente pastor de la Convención Bautista del Sur, una denominación que se impregnó con la filosofía de iglesia emergente.

Orientando a los hijos de los fundamentalistas

Asistí a la conferencia en San Diego porque estoy preocupado por la próxima generación. Los evangélicos emergentes están apuntando a nuestros hijos y nietos. Brian McLaren aconsejó a los emergentes a ser pacientes en lugar de tratar de cambiar las iglesias durante la noche. En su libro de 2008 "Finding Our Way Again: The Return of the Ancient Practices" ("Encontrar nuestro camino: El retorno de las prácticas antiguas") McLaren describió su plan para infiltrarse en las iglesias e instituciones cristianas que actualmente están rechazando la iglesia emergente. Él dice:

"Pero con el tiempo, los que rechazan van a encontrar o crear un espacio seguro fuera de sus fronteras y convertirse en un recurso para que muchos, si no la mayoría de los nietos de los fundamentalistas de hoy aprendan y crezcan y pasen de las batallas equivocadas de sus antepasados [cristianos biblista]" (. p 133).

McLaren está diciendo que la doctrina emergente se infiltrará en iglesias biblistas desde fuera a través de "recursos" como libros, videos y sitios web.

Así es exactamente como el Nuevo Evangelicalismo se ha infiltrado tan profundamente en las iglesias fundamentalistas bíblicas e iglesias bautistas independientes en las últimas dos décadas y es, sin duda, cómo las más radicales doctrinas de la iglesia emergente se infiltrarán en las próximas décadas.

La conferencia representa el fruto del movimiento del movimiento Nuevo Evangélico fundado por Billy Graham y Harold Ockenga y la generación posterior a la Segunda Guerra Mundial de líderes evangélicos que rechazaron el fundamentalismo bíblico. Ellos fundaron el Seminario Teológico Fuller y Christianity Today, los cuales estuvieron representados en esta conferencia. Hace cincuenta años estos hombres dijeron: "Renunciamos al separatismo", y aquí es donde sus están hijos hoy. Es una advertencia en alta voz a los cristianos biblistas que están tentados a ir en la dirección contemporánea.

Agentes de Cambio

La iglesia emergente tiene como objetivo transformar las iglesias bíblicas tradicionales en un nuevo modelo emergente y ellos están empleando muchas tácticas para alcanzar ese objetivo.

Una táctica es crear dudas y lograr un proceso de repensamiento, pero no llevan a la persona hacia la Biblia para responderlas. No está mal re-pensar las cosas, sobre todo la metodología, pero nuestro pensamiento debe estar cuidadosamente delimitado por la Escritura o nos veremos en serios problemas espirituales. Otra táctica es conseguir que las iglesias a vean a sí mismas a través de los ojos del mundo y animarles a adaptarse a ese punto de vista. Por ejemplo, desde que al mundo no le gusta el "juzgamiento" y la crítica, las iglesias debieron dejar de juzgar, ser tolerantes y bajar el tono de la "predicación negativa", y desde que el mundo se deje intimidar por una postura "anti-gay", a continuación, las iglesias deben adoptar un nuevo enfoque de las cuestiones sexuales.

El pueblo de Dios debe tratar de entender a la gente que estamos tratando de alcanzar y debemos cuidar lo que piensan de nosotros, en algún nivel, pero el hecho es que el mundo siempre ha mirado a los cristianos negativamente. Eso era verdad en el primer siglo y es cierto hoy en día. Jesús dijo que el mundo nos odiará porque lo odiaba (Juan 15: 18-20; 17:14). La única forma de cambiar la forma negativa de que el mundo mira a los cristianos bíblico-creyentes es para comprometer la fe. La solución de la iglesia emergente, para hacer el cristianismo "cool", simplemente no es una opción para los creyentes de la Biblia.

Otra táctica que la iglesia emergente utiliza para lograr un cambio es promover posiciones doctrinales contradictorias. Este es el enfoque dialéctico. Zondervan y InterVarsity Press personifican esto. Publican a hombres que afirman creer que la Biblia es infalible y que tienen un testimonio personal de la salvación y supuestamente creen en el infierno (por ejemplo, Bill Hybels y Rick Warren), junto a hombres que no creen en la expiación sustitutiva y están convencidos de que "un

exclusivo, evangelio infierno-orientado (hell-oriented) no es el camino a seguir" (Brian McLaren, *A Generous Orthodoxy*, p. 120, f. 48).

Estas posiciones contradictorias en última instancia, causan en los lectores una conclusión de que la doctrina no puede ser dogmáticamente conocida y que no es muy importante. Destruye la estabilidad doctrinal.

Mundanalidad cristianizada

La mundanalidad que impregna la iglesia emergente es impresionante. Las sesiones generales de la Conferencia Nacional de Pastores comenzaron con rutinas de comedia stand-up de media hora, algunos de ellos bastante crudos. Las rutinas de comedia fueron seguidas por conciertos llenos de rock duro con enormes y fuertes bocinas, luces de colores, humo y enormes pantallas de proyección. Todo esto tuvo lugar en una sala a oscuras. Algunos de los oradores, como Will Willimon, un obispo de la Iglesia Metodista Unida, usan malas palabras que no íbamos a repetir en la impresión. Las mujeres llegaron típicamente vestidas sin modestia.

Incluso las ramas más conservadoras de la iglesia emergente han hecho compromisos impactantes con el mundo. Afirman que se relacionan con el mundo sin ser semejantes a él, pero en realidad están profundamente ajustadas al mismo.

Mark Driscoll, pastor de la iglesia Mars Hill en Seattle, dice ser "teológicamente conservador y CULTURALMENTE

LIBERAL" ("Pastor Provocateur" *Christianity Today*, 21 de septiembre 2007). Critica el "fundamentalismo del hardcore que lanza piedras a la cultura" (ibid.) Y se define a sí mismo como "relevante", "contextual" y "cool" ("Conference examines the emerging church" Baptist Press", septiembre, 2007).

Driscoll dice, "los cristianos restrictivos van demasiado lejos y nombran cualquier cosa como un pecado universal, prohibiendo algunas actividades culturales que la Biblia no hace, como escuchar a ciertos estilos de música, hacerse tatuajes, ver películas, fumar cigarrillos, consumir alcohol y la perforación del cuerpo" (*The Radical Reformission*, p. 103).

Driscoll dice que aprendió a predicar por "estudiar a comediantes stand-up." Él dijo que al ver en vivo al sucio comediante Chris Rock fue "un mejor estudio de homilética que la mayoría de las clases sobre el tema" (*Confessions of a Reformission Rev.*, p. 70)

La Iglesia de Mark Driscoll establece un "bar de champán" en las fiestas de baile de fin de año nuevo. En diciembre de 2007 la fiesta fue llamada "Red Hot Bash2" y contó con "una de las orquestas de baile más importantes del Noroeste." Los participantes fueron invitados a "venir Bust a Move en la enorme pista de baile" y se les recordó traer sus documentos de identidad.

Mars Hill tiene "lecciones de fabricación de cerveza" y opera el Teatro Paradox que ha acogido a cientos de conciertos de rock secular. En un concierto, una banda de punk japonesa realizó desnudo.

Mars Hill muestra películas de clasificación R. De hecho, Driscoll dice que algunos de sus sermones sobre el sexo son de clasificación R y que los grupos de jóvenes que visitan han sido avergonzados y sacados a mitad del camino a través del mensaje (*Confessions of a Reformission Rev.*, p. 134).

¡Y esta es la parte muy conservadora de la iglesia emergente!

La Palabra de Dios dice: "Y no os conforméis a este mundo", y, "No améis al mundo, ni las cosas que están en él mundo" (Romanos 12: 2; 1 Juan 1:15).

Una mezcla ecuménica

La variedad doctrinal representada en la conferencia fue increíble. Había presbiterianos, metodistas, luteranos, episcopales, pentecostales, menonitas, Iglesia Unida de Cristo, católicos romanos y otros.

Los oradores fueron un sacerdote católico (Emmanuel Katongole) que enseña en la afiliada de la Metodista Duke Divinity School, un agnóstico judío (AJ Jacobs, autor de "A Year of Living Biblically"), un hombre que ha escrito un libro que representa a Dios como una mujer (Paul Young, autor de "The Shack"), un hombre que niega la infalibilidad de la Escritura, la expiación sustitutiva de sangre, un infierno de fuego eterno, el creacionismo y una caída literal (Brian McLaren).

Todos estos fueron calurosamente aceptados por los otros ponentes y los 1,500 pastores y obreros cristianos de la asistencia. Ninguno de los que hablaron en la conferencia estaba dispuesto a decir una palabra en contra de nada ni de nadie.

El odio al fundamentalismo bíblico

El único enemigo que estaba claramente identificado y atacado era el fundamentalismo bíblico. La conferencia celebró a una amplia variedad de herejes, pero el creyente que toma la Biblia en serio y es seriamente contendiente por la fe fue ridiculizado.

Incluso los comediantes se dirigían hacia ellos. Michael Jr. los llamó "los excesivamente salvos" El dijo una cruda broma sobre un perro se lame y dijo: "Si no se ríen de eso, ustedes están excesivamente salvos."

Brian McLaren ridiculizó a los que creen en una creación literal seis días.

Rod Bell describió a los que quieren mantener la "pureza doctrinal y la corrección teológica" y hacen la vida difícil para los pastores emergentes. Bell citó Tito 3:10 de la Today's New International Version, que dice que las personas divisivas deben ser rechazadas, y aconsejó que se trata de cómo los pastores deben hacer frente a los puritanos doctrinales. Esta perversión de la Escritura se torna como verdad en su cabeza. Pablo no estaba advirtiendo sobre las personas que causan divisiones en general. La verdad en sí puede ser divisiva, y Jesús y los

apóstoles causaron grandes divisiones. Pablo estaba advirtiendo, más bien, sobre aquellos que son divisivos a través de la falsa enseñanza y se niegan a someterse a la verdad.

Un imán para los rebeldes

La iglesia emergente es un imán para aquellos que han rechazado la fe "pasada de moda" del Nuevo Testamento y que desprecian las iglesias tradicionales que creen en la Biblia, la predicación bíblica dogmática y la "naturaleza sentenciosa" bíblica en cuanto a los estilos de vida.

En una entrevista grabada en vídeo, Zach Lind, baterista de la banda de rock secular Jimmy Eat World, dijo que él creció en una iglesia bautista de tipo conservador e hizo una profesión de fe cuando era joven, pero él sólo lo hizo porque no quería quedarse fuera de la comunión del servicio. Él amaba en secreto rock & roll y no le gustaba oír predicar en contra de ese tipo de cosas, por lo que abandonó la iglesia y no regresó al cristianismo hasta que descubrió la iglesia emergente. El tiene ahora la libertad de ser un cristiano y también un baterista de una banda de rock secular. El siguiente es un extracto de la entrevista:

"El sistema de creencias en que hicieron hincapié no tuvo eco necesariamente conmigo. Por ejemplo, cuando estaba en la secundaria reprodujeron un video al gran grupo de jóvenes llamado 'Hells Bells: Los peligros de Rock & Roll' Y yo era una especie de un gran fan de la música de rock & roll oculto en el armario, escuchando todos los diferentes tipos de bandas que

normalmente la iglesia no lo aprobaría. ... En última instancia en la secundaria comencé una banda con algunos amigos; eso fue hace 15 o 16 años, y todavía son una banda hoy en día; somos una banda de rock secular. Yo he vivido en el mundo, y me he dado cuenta de que muchos de los bienes y servicios religiosos que proveí como un niño son sólo una especie de caída plana cuando entré en el mundo real. Como yo estaba tratando de conciliar ese tipo de cosas, yo estaba en caída libre. El marco del cristianismo no era viable para mí. Fue agradable entrar en contacto con algunos escritores como Brian McLaren y Rob Bell y Dallas Willard que me dieron un marco diferente, una perspectiva diferente, con el fin de construir una vida de fe que realmente resonó en mí. Debido a mi experiencia con la banda y la notoriedad que he ganado con eso, he sido capaz de hacer algunas amistades con personas que realmente respeto y que realmente me han dado forma. Ha sido vivificante. ... El evangelio que creo ahora es totalmente diferente que el evangelio en el que yo crecí. El evangelio en el que crecí era un evangelio transaccional, esta idea de que si tengo la creencia en este momento voy a estar de alguna manera salvado de algún tipo de castigo después. ... Dallas Willard me recordó que el reino de Dios no es un destino futuro, que el reino de Dios es ahora".

Este tema aparece a través de la iglesia emergente.

En *Blue Like Jazz*, Donald Miller dice como se negó a ser restringido por la enseñanza de las iglesias de tipo tradicional. Quería beber cerveza y ver películas picantes y hablar basura y empezar a correr con los ateos y otros rebeldes.

En *A Renegade's Guide to God*, David Foster se burla de "los golpeadores de la Biblia" y llama a un tipo "renegado" del cristianismo que "resiste al ser nombrado, revuelta a ser avergonzado, y se rebela a ser domado" (Pág. 8). Él dice: "No vamos a ser 'dijo' qué hacer o 'ordenados' a cómo comportarse" (Pág. 10).

Si la gracia es tan increíble, ¿por qué no nos gusta, Donald McCullough dice que no le gusta el tipo de predicación que dice: "... no hagas eso, frena tus apetitos, gobierna el deseo, disciplínate y sacrificarte" (p. 104).

Estas personas son rebeldes contra la clara enseñanza de la Biblia; y como un imán para la rebelión de la iglesia emergente sostiene una amplia atracción en estos últimos días como fue profetizado en las Escrituras:

"Porque vendrá tiempo cuando no sufrirán la sana doctrina, sino que teniendo comezón de oír, se amontonarán maestros conforme a sus propias concupiscencias, y apartarán de la verdad el oído y se volverán a las fábulas." (2 Timoteo 4:3-4).

Esta profecía describe un gran cambio decisivo de la verdad bíblica entre los que profesan ser cristianos. Dice que rechazarán la sana doctrina de la Escritura y el deseo de un nuevo tipo de cristianismo que les permite vivir según sus propias concupiscencias.

Ese es un extraño tipo de cristianismo, pero estamos viendo su cumplimiento ante nuestros propios ojos. La profecía dice que habrá un montón de maestros que dan a nuestro pueblo este nuevo tipo de cristianismo, y esto

es exactamente lo que vemos. Las librerías cristianas están llenas de libros y la Internet está llena de artículos y blogs cristianos, pero la mayoría de este material no contiene la predicación directa de la Palabra de Dios que reprueba, reprende v exhorta (2 Timoteo 4:2). Más bien, se llena de doctrina que rasca la comezón de oír de los que han rechazado la Biblia. Está lleno de novedades del pop, psicología, auto-estima, el cuidado del ego, la conformidad con el mundo, herejías, interrogantes, jactancias, doubtings, compañerismo ilícito con el error (por ejemplo, el movimiento de la contemplación espiritual), pasamanos contra el falsamente llamado "legalismo", cuentos de hadas, el romance de la ficción, historia reconstruida, la fascinación con los antiguos herejes mal llamados "padres de la iglesia" y muchas otras cosas.

El neo-evangelicalismo de la década de 1950 fue una rebelión en contra del estricto cristianismo bíblico, y la iglesia emergente es simplemente un paso más en esa temerosa dirección.

La rebelión es un producto natural de nuestra naturaleza caída. El "hombre viejo", como se le llama en las Escrituras, que hemos heredado de la caída de Adán, está en enemistad contra Dios y Su Palabra. El verdadero cristianismo requiere un nuevo nacimiento. No hay cristianos de "segunda generación" en el verdadero sentido bíblico. Se ha dicho con verdad que Dios no tiene nietos. Así, cada persona que crece en un hogar cristiano debe luchar a brazo partido en el evangelio para él y ella misma, y porque el diablo y la naturaleza caída son

reales, hay una batalla espiritual feroz que hay que librar. Me enfrenté a esta batalla en mi juventud. Yo crecí en una iglesia bautista y fui a través de movimientos de recibir a Cristo y unirse a la iglesia, pero yo quería mi propio camino más que el de Cristo. Por lo tanto, rechacé la Biblia, salí de la iglesia, y me fui muy lejos en el mundo antes de ser convertido a los 23 años.

Debido a esta continua batalla que se libra con cada nueva generación, la rebelión que es parte integrante de la filosofía de la iglesia emergente es muy atractiva para una amplia gama de personas.

EL SHACK: EL NUEVO DIO S DE LA IGLESIA EMERGENTE

Uno de los oradores en la Convención Nacional de Pastores fue William Young, autor de "The Shack". Este ha ocupado el primer lugar en la lista de bestsellers del New York Times por Paperback Trade Fiction durante nueve meses y en enero de 2009 había vendido cinco millones de copias. Se está traduciendo a 30 idiomas, y está en trabajo una película.

Young tuvo su propia sesión de break-out y fue entrevistado en una de las sesiones generales de Andy Crouch. Se dijo que el 57% de los asistentes había leído "The Shack", y Young fue recibido con entusiasmo. Crouch le trató como a un hermano en la fe y ni siquiera se insinuó que podría haber un problema teológico condenable con la manera en que Dios se muestra en este libro.

Cuando Young dijo: "No me siento responsable por el hecho de que ["The Shack"] está bloqueando los paradigmas de la gente", o cómo la gente piensa acerca de Dios, la multitud respondió con aplausos, vítores y risas. !A este equipo le encanta manipular la doctrina bíblica tradicional y no hay temor de Dios para hacerlo!

En "The Shack", Young presenta a la cristiandad creyente en la Biblia como hipócrita e hiriente. El personaje principal del libro creció bajo "normas rigurosas" y su padre, que era un anciano de la iglesia, era "un bebedor de armario" y trataba a su familia con crueldad cuando bebía (Pág. 7).

La hipocresía es muy perjudicial para la causa de Cristo, pero la hipocresía por parte de los cristianos no contradice la Biblia. ¡Sea Dios veraz y todo hombre mentiroso (Romanos 3: 4)!

Con demasiada frecuencia este tipo de cosas se utiliza como excusa por los rebeldes. Lo sé por experiencia personal. En mi juventud yo usaba las inconsistencias que había visto en las iglesias bautistas para excusar mi rechazo a la iglesia. El principal problema, sin embargo, no era la hipocresía de los demás, sino mi propia rebelión y amor por el mundo. Cuando me arrepentí de mi maldad a los 23 años y me volví a Cristo y recibí la Biblia como la Palabra santa de Dios, dejé de culpar a los demás y tomé la responsabilidad por mí mismo delante del Dios Todopoderoso.

Las reglas y obligaciones bajo la gracia de Dios no se equivocan. Ellos son una parte integral del cristianismo bíblico. Somos salvos por la gracia sin obras, pero somos salvos "para buenas obras" (Efesios 2: 8-10). Las epístolas del Nuevo Testamento están llenas de reglas y obligaciones que se espera que los creyentes sigan, y están llenas de advertencias acerca de la desobediencia. La verdadera gracia de Dios no nos deja vivir como nos plazca. Nos enseña, más bien, "que, renunciando a la impiedad y a los deseos mundanos, vivamos en este siglo sobria, justa y piadosamente" (Tito 2:11-12). Esa es una norma muy estricta de la vida cristiana.

Hay hipocresía en las iglesias y hay falsos evangelios que están más que basados en la gracia, basados en la ley, y el

hecho es que la mayoría de las iglesias de hoy son corruptas, tal como la Biblia profetizó, pero la solución no es rechazar la interpretación literal de las Escrituras y crear un nuevo Dios!. Dios es increíblemente compasivo y amoroso y Él lo ha demostrado en la cruz, pero Dios también es santo, justo y demanda obediencia y odia y castiga el pecado, y que el lado de Dios no puede ser ignorado sin crear un dios falso.

!La carne se cansa enormemente de la santidad de Dios! Puedo dar fe de ello. De vez en cuando en mi vida cristiana he provocado desaniméis a Dios. No es una cosa fácil conciliar el amor y la gracia de Dios con su terrible santidad y justicia. Por un lado, el Nuevo Testamento nos dice que el crevente es perdonado, redimido, justificado, aceptado en el amado, bendecido con toda bendición espiritual en Cristo, santo y sin mancha delante de Dios, y sentado en los lugares celestiales (Efesios 3:1). Por otro lado, el mismo Nuevo Testamento nos dice que el crevente tiene que ser extremadamente cuidadosos con la forma en que vive delante de Dios. Debemos "limpiarnos toda contaminación de carne de V espíritu, perfeccionando la santidad en el temor de Dios." (2 Corintios 7:1), que es el más alto nivel concebible. El crevente que no persigue esto está en peligro de ser juzgado (por ejemplo, 1 Corintios 3:13-17; 9:26-27; 11:27-32; Hebreos 13:4; 2 Juan 8-11; Apocalipsis 2:4-5, 16, 22-23; 3:15-16). Hay incluso un pecado de muerte (1 Juan 5:16-17; Hechos 5:1-11; 1 Corintios 11:30). Así que debe haber muchas advertencias legítimos en la vida cristiana (Hechos 20:31; Colosenses 1:28; 2 Timoteo 4:2; Tito 1:13; 2:15).

Estas cosas parecen estar en contradicción con la carne caída y para el hombre natural, pero son dos caras de la misma compasión, Dios tres veces santo, y rechazar a cualquiera de los dos, es rechazar al Dios verdadero por un ídolo.

Redefiniendo a Dios

De hecho, "The Shack" consiste en redefinir a Dios. Young ha dicho que el libro es para los que tienen "un anhelo de Dios que es tan amable y amoroso como deseamos que sea" (entrevista con Sherman Hu, 04 de diciembre 2007). A lo que se refiere es al deseo por parte del hombre natural de un Dios que ama "sin condiciones" y no requiere obediencia, no requiere el arrepentimiento, no juzga el pecado, y no hace que los hombres se sienten culpables por lo que hacen.

En esa misma entrevista, Young dijo que una mujer le escribió y le dijo que su hija de 22 años de edad vino a ella después de leer el libro y le preguntó: "¿ESTÁ BIEN SI ME DIVORCIO DEL DIOS ANTIGUO Y ME CASO CON EL NUEVO?"

Young, por tanto, admite que el Dios de "El Shack" es diferente del Dios tradicional del cristianismo creyente en la Biblia. Él dice que el Dios que "mira a distancia y juzga el pecado" es "una versión cristianizada de Zeus".

Esto me recuerda al modernista G. Bromley Oxnam, quien llamó al Dios del Antiguo Testamento "un matón sucio" en su libro de 1944 "Preaching in a Revolutionary Age."

"The Shack" explora la cuestión de por qué Dios permite el dolor y el mal. Se trata de un relato de ficción sobre un hombre que es amargo contra Dios por permitir que su hija más joven fuera asesinada y que vuelve a la escena del asesinato, una vieja cabaña en el bosque, para tener un encuentro con el Dios que cambia la vida. El "Dios" que encuentra, sin embargo, no es el Dios de la Biblia.

Young representa el Dios trino como una mujer joven asiática llamada "Sarayu"* (supuestamente el Espíritu Santo), un carpintero oriental que ama tener un buen momento (supuestamente Jesús), y una mujer mayor negra llamada "Elousia" (supuestamente Dios Padre). Dios Padre también es representado como un hombre con una cola de caballo y una barba de chivo. (*El nombre "Sarayu" es de las escrituras hindúes y representa un río mítico en la India en las orillas de las que nació el dios hindú Rama.)

El Dios de Young es el dios de la iglesia emergente. Él es cool, ama el rock & roll, no juzga, no ejerce la ira hacia el pecado, no envía a los incrédulos a un infierno de fuego eterno, no requiere el arrepentimiento, ni del nuevo nacimiento, no pone ninguna obligación a las personas, no le gustan las iglesias tradicionales de la Biblia, no acepta la Biblia como la Palabra infalible de Dios, y no le importa si los primeros capítulos de la Biblia se interpretan como "mito".

Tenga en cuenta las siguientes citas de "The Shack", como contrastamos el Dios Shack con el Dios de la Escritura:

EL DIOS SHACK - "No vayas porque te sientes obligado a hacerlo. Eso no va a conseguir ningún punto por aquí. Ve porque es lo que quieres hacer." (P 89).

CONTRASTE CON EL DIOS DE LA BIBLIA - "Ahora bien, se requiere de los administradores, que cada uno sea hallado fiel." (1 Corintios 4:2).

EL DIOS SHACK - "Yo no necesito castigar a la gente por el pecado. El pecado es su propio castigo, que devora por dentro. No es mi propósito castigarla ... " (Pág. 120).

CONTRASTE CON EL DIOS DE LA BIBLIA - "Y castigaré al mundo por su maldad, y a los impíos por su iniquidad; y haré que cese la arrogancia de los soberbios, y abatiré la altivez de los fuertes." (Isaías 13:11).

EL DIOS SHACK - "Hay mucha gente que piensa que [Edén] sólo era un mito. Bueno, su error no es fatal. Los rumores de gloria a menudo se ocultan dentro de lo que muchos consideran mitos y cuentos" (p. 134).

CONTRASTE CON EL DIOS DE LA BIBLIA - "Porque no os hemos dado a conocer el poder y la venida de nuestro Señor Jesucristo siguiendo fábulas artificiosas, sino como habiendo visto con nuestros propios ojos su majestad." (2 Pedro 1:16).

EL DIOS SHACK - "[Su corazón] es salvaje y hermoso y perfectamente en proceso" (p 138.).

CONTRASTE CON EL DIOS DE LA BIBLIA - "Porque de dentro, del corazón de los hombres, salen los malos pensamientos, los adulterios, las fornicaciones, los homicidios, los hurtos, las avaricias, las maldades, el engaño, la lascivia, la envidia, la maledicencia, la soberbia, la insensatez. Todas estas maldades de dentro salen, y contaminan al hombre." (Marcos 7:21-23).

EL DIOS SHACK - "Forzar mi voluntad sobre ti es exactamente lo que el amor no hace. ... El verdadero amor nunca fuerza "(pp. 145, 190).

CONTRASTE CON EL DIOS DE LA BIBLIA - "Porque el Señor al que ama, disciplina, y azota a todo el que recibe por hijo." (Hebreos 12:6). "Por tanto, arrepiéntete; pues si no, vendré a ti pronto, y pelearé contra ellos con la espada de mi boca." (Apocalipsis 2:16).

EL DIOS SHACK - "Nuestro destino final no es la imagen del Cielo que usted tiene pegada en su cabeza, usted sabe, la imagen de puertas del cielo y calles de oro" (p 177.).

CONTRASTE CON EL DIOS DE LA BIBLIA - "Las doce puertas eran doce perlas; cada una de las puertas era una perla. Y la calle de la ciudad era de oro puro, transparente como vidrio." (Apocalipsis 21:21).

EL DIOS SHACK - "Mi iglesia es todo acerca de la gente y la vida, es todo acerca de las relaciones. ... Usted no puede construir. ... Yo no creo instituciones - nunca tengo, nunca lo haré" (pp 178, 179.).

CONTRASTE CON EL DIOS DE LA BIBLIA - "Y yo también te digo, que tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia; y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella." (Mateo 16:18).

EL DIOS SHACK - "Los que me aman vienen de todo sistema existente. Ellos eran budistas o mormones, bautistas o musulmanes, demócratas, republicanos y muchos de los que no votan o no son parte de algún domingo por la mañana o instituciones religiosas. ... No tengo ningún deseo de hacerlos cristianos" (p. 182).

CONTRASTE CON EL DIOS DE LA BIBLIA - "Y en ningún otro hay salvación; porque no hay otro nombre bajo el cielo, dado a los hombres, en que podamos ser salvos." (Hechos 4:12). "Entonces Agripa dijo a Pablo: Por poco me persuades a ser cristiano. Y Pablo dijo: ¡Quisiera Dios que por poco o por mucho, no solamente tú, sino también todos los que hoy me oyen, fueseis hechos tales cual yo soy, excepto estas cadenas!" (Hechos 26:28-29).

EL DIOS SHACK - "A través de su muerte y resurrección, ahora estoy plenamente reconciliado con el mundo ... El mundo entero. ... En Jesús, he perdonado a todos los seres humanos de sus pecados contra mí ... Cuando Jesús perdonó a los que lo clavaron en la cruz ya no estaban en deuda con él, ni conmigo" (pp. 192, 225).

CONTRASTE CON EL DIOS DE LA BIBLIA - "El que cree en el Hijo tiene vida eterna; pero el que rehúsa creer en el Hijo no verá la vida, sino que la ira de Dios está sobre él." (Juan 3:36). "Pero Dios, habiendo pasado por

alto los tiempos de esta ignorancia, ahora manda a todos los hombres en todo lugar, que se arrepientan; por cuanto ha establecido un día en el cual juzgará al mundo con justicia, por aquel varón a quien designó, dando fe a todos con haberle levantado de los muertos." (Hechos 17: 30-31). "El que tiene al Hijo, tiene la vida; el que no tiene al Hijo de Dios no tiene la vida." (1 Juan 5:12). "Y el que no se halló inscrito en el libro de la vida fue lanzado al lago de fuego." (Apocalipsis 20:15).

EL DIOS SHACK - "La Biblia no le enseña a seguir las reglas. ... Hacer cumplir las normas, especialmente en sus expresiones más sutiles como la responsabilidad y la expectativa, es un vano intento de crear certeza de la incertidumbre. ... Es por eso que usted no encontrará la palabra responsabilidad en las Escrituras. ... Porque no tengo expectativas, nunca me defraudan" (pp. 197, 203, 206).

CONTRASTE CON EL DIOS DE LA BIBLIA - "Por lo demás, hermanos, os rogamos y exhortamos en el Señor Jesús, que de la manera que aprendisteis de nosotros cómo os conviene conduciros y agradar a Dios, así abundéis más y más. Porque ya sabéis qué instrucciones os dimos por el Señor Jesús" (1 Tesalonicenses 4:1-2). Solo en Efesios 4-6 existen más de 80 normas y obligaciones específicas que los creyentes son exhortados a mantener.

EL DIOS SHACK - "No lo hagas humillación, o culpa o condenación" (p 223.).

CONTRASTE CON EL DIOS DE LA BIBLIA - "Y esta es la condenación: que la luz vino al mundo, y los hombres amaron más las tinieblas que la luz, porque sus obras eran malas." (Juan 3:19). "Pero sabemos que todo lo que la ley dice, lo dice a los que están bajo la ley, para que toda boca se cierre y todo el mundo quede bajo el juicio de Dios" (Romanos 3:19). "De manera que cualquiera que comiere este pan o bebiere esta copa del Señor indignamente, será culpado del cuerpo y de la sangre del Señor." (1 Corintios 11:27). "Hermanos míos, no os hagáis maestros muchos de vosotros, sabiendo que recibiremos mayor condenación." (Santiago 3:1). "Y se airaron las naciones, y tu ira ha venido, y el tiempo de juzgar a los muertos, y de dar el galardón a tus siervos los profetas, a los santos, y a los que temen tu nombre, a los pequeños y a los grandes, y de destruir a los que destruyen la tierra." (Apocalipsis 11:18).

El dios Shack es emergente y de la Nueva Era

No sólo es dios "del Shack" sospechosamente similar a la descrita en los libros de la rama más liberal de la iglesia emergente (por ejemplo, Rob Bell, Donald Miller, Brian McLaren), también tiene un fuerte parentesco con el dios de la Nueva Era promovido por Oprah Winfrey. Su evangelio es que el hombre no es un pecador, Dios no es un juez, todo está bien con el universo, y yo sólo hay que rendirse a la corriente. Su mensaje es la celebración del mismo. Ella creció en una iglesia bautista tradicional, pero ella reinterpretó la Biblia y se trasladó más allá de sus limitaciones. Ella dice: "Al estudiar el movimiento de la Nueva Era, todo parece decir exactamente lo que la

Biblia ha dicho por años, pero muchos de nosotros se habían criado con una restringida, limitada comprensión de la Biblia" ("The Gospel according to Oprah, "*Vantage Point*, julio de 1998).

"The Shack" es otra piedra de la construcción del fin de los tiempos de la torre de Babel.

NEGANDO LA INMINENCIA DEL REGRESO DE CRISTO

Otro error fundacional de la iglesia emergente es su rechazo a la inminencia del regreso de Cristo. Esto es por lo que pueden tener metas a largo plazo para salvar la tierra, resolver el problema del SIDA en África, acabar con la pobreza, y realizar otras "obras del reino" para renovar la sociedad.

En la Conferencia Nacional de Pastores, Brian McLaren dijo que la teología dispensacional es peligrosa porque hace que los cristianos no se ocupen de la tierra. Él dijo: "En la teología, la escatología siempre gana. Esta es una de nuestras crisis teológicas. ¿Por qué hay poca preocupación por el medio ambiente? Porque a las personas se les enseña que el mundo va a ser destruido pronto".

McLaren se burla de los "fundamentalistas" de las expectativas de una segunda venida literal de Cristo con sus juicios previstos sobre el mundo y supone que el mundo va a seguir así por cientos de miles de años (*A Generous Orthodoxy*, p. 305). Él llama al literal regreso inminente de Cristo "Escatología-pop Evangélica" (*Generous Orthodoxy*, Pág. 267) y la "escatología de abandono" (entrevista con Planet Preterist, 30 de enero de 2005, http://planetpreterist.com/noticias-2774.html).

El rechazo de un rapto pre-tribulacionario es una característica de la iglesia emergente en todos sus aspectos, incluyendo el lado más conservador. Mark Driscoll se refiere a ella como "dispensacionalismo pesimista" (*Listening to the Beliefs of Emerging Churches*, p. 146). Él ha dicho que los cristianos eschatology-minded no son bienvenidos en su iglesia ("Mark Driscoll Rejects McLaren but Embraces Contemplative", 11 de enero 2008, http://www.lighthousetrailsresearch.com/blog/index.p hp?P=931&more=1&c=1). En el libro *Confessions of a Reformissional*, Driscoll se burla de la idea del rapto y de un gobierno mundial con un anti-cristo que hace que las personas lleven una marca para comprar, vender o hacer comercio (pp. 49-50). Afirma que esto no era un mensaje de Jesús, sino más bien uno 'inventado por una serpiente con su astucia"

En *The Radical Reformission*, Driscoll afirma que la doctrina del rapto es evidencia de la enfermedad de los cristianos estadounidenses y se burla de aquellos que tienen el objetivo de salir de "este parque de casas rodantes de un planeta antes tornado de Dios aterriza en todos los pecadores" (p. 78) . Él llama a los dispensacionalistas", extremo-tiempos-profecía nuez cristianas Kaczynski" (p. 165). [Ted Kaczynski era el terrorista "Unabomber" que asesinó a tres personas y mutilado a otros 23 en su campaña de 18 años contra la tecnología moderna.]

¡La doctrina del juicio venidero y el inminente regreso de Cristo no es el producto de la imaginación de algún novelista! El Señor Jesucristo enseñó que grandes juicios vendrán sobre el mundo (Mateo 24, Marcos 13, Lucas 21) y que los creyentes deben estar listos para su regreso en cualquier momento. Comparó su regreso a los días anteriores al Diluvio, cuando la gente se burlaban de Noé e ignoraron sus advertencias hasta el mismo día en que entró en el arca, y después vino el juicio y el mundo fue destruido (Mat. 24: 36-39).

Cristo advirtió: "Por tanto, también vosotros estad preparados; porque el Hijo del Hombre vendrá a la hora que no pensáis." (Mateo 24:44). El apóstol Pablo enseñó lo mismo: "Vuestra gentileza sea conocida de todos los hombres. El Señor está cerca." (Filipenses 4:5).

Santiago también enseñó: "Tened también vosotros paciencia, y afirmad vuestros corazones; porque la venida del Señor se acerca. Hermanos, no os quejéis unos contra otros, para que no seáis condenados; he aquí, el juez está delante de la puerta." (Santiago 5:8-9).

Y Pedro enseñó que: "Mas el fin de todas las cosas se acerca; sed, pues, sobrios, y velad en oración." (1 Pedro 4:7).

Los primeros cristianos vivían en constante expectativa del regreso del Señor.

"Porque ellos mismos cuentan de nosotros la manera en que nos recibisteis, y cómo os convertisteis de los ídolos a Dios para servir al Dios vivo y verdadero; Y esperar a su Hijo de los cielos, al cual resucitó de entre los muertos, a Jesús, quien nos libra de la ira venidera" (1 Tesalonicenses 1: 9-10).

La doctrina de un rapto pre-tribulacionario es muy importante. No importa cómo se interprete la profecía bíblica.

Primero, es un gran motivador para purificar la propia vida cristiana personal.

En segundo lugar, alienta al creyente en pruebas y persecuciones.

"Tampoco queremos, hermanos, que ignoréis acerca de los que duermen, para que no os entristezcáis como los otros que no tienen esperanza. Porque si creemos que Jesús murió y resucitó, así también traerá Dios con Jesús a los que durmieron en él. Por lo cual os decimos esto en palabra del Señor: que nosotros que vivimos, que habremos quedado hasta la venida del Señor, no precederemos a los que durmieron. Porque el Señor mismo con voz de mando, con voz de arcángel, y con trompeta de Dios, descenderá del cielo; y los muertos en Cristo resucitarán primero. Luego nosotros los que vivimos, los que hayamos quedado, seremos arrebatados juntamente con ellos en las nubes para recibir al Señor en el aire, y así estaremos siempre con el Señor. Por tanto, alentaos los unos a los otros con estas palabras." (1 Tesalonicenses 4:13-18).

En tercer lugar, mantiene el enfoque de la iglesia en la Gran Comisión. La inminencia del regreso de Cristo nos enseña que ganar a la gente par Cristo es el asunto más urgente. En el Evangelio se nos ha provisto de un perdón para los pecadores; somos embajadores en nombre de Cristo y se nos ha dado la responsabilidad de exhortar a los no creyentes a reconciliarse con Dios (2 Cor. 5:20). El evangelista D.L. Moody tenía razón cuando dijo: "Yo considero a este mundo como un buque naufragado. Dios me ha dado un bote salvavidas y me dijo, 'Moody, salva todo lo que puedas.'" Es imposible llevar a cabo la

gran obra de evangelismo al mundo tratando al mismo tiempo de construir el reino de Dios por involucrarnos en los esfuerzos socio-políticos masivos. No es ni el tiempo ni los recursos para hacer las dos cosas, y la historia nos muestra que cuando los cristianos tratan de salvar a la sociedad (por no hablar de la tierra) el evangelio de la salvación personal es empujado lejos a la parte trasera del vagón y pronto de inmediato se pateado.

En cuarto lugar, la doctrina del inminente rapto mantiene a los creyentes sobre las perspectivas de la herejía y la apostasía.

Que la iglesia emergente ha rechazado esta doctrina es un error muy grave.

LA MÍSTICA CONTEMPLATIVA

La mística contemplativa se encuentra en el corazón de la iglesia emergente. Es un poderoso vínculo que dibuja a evangélicos junto con la Iglesia Católica Romana y la Iglesia Católica Romana junto con las religiones paganas como el hinduismo y el budismo y todos los practicantes cristianos contemplativos, junto con la Nueva Era.

Roger Oakland observa que "el viento es a un barco de vela lo que la oración contemplativa es la iglesia emergente" (*Faith Undone*, p. 81).

La mística está impregnada en el cristianismo en todos los niveles. Ursula Rey observa que "los últimos años se ha observado un mayor interés y fascinación por los místicos de todas las edades y credos que cualquier período anterior de la historia" (*Christian Mystics*, Pág. 22).

La mística contemplativa es un intento de estar en comunión con Dios por experiencia y encontrar comprensión espiritual más allá de las páginas de la Biblia, en particular por medio de las prácticas monásticas católicas romanas, tales como la oración centrada, visualizando la oración, *Lectio Divina*, y las oraciones repetitivas tales como la oración de Jesús.

El misticismo contemplativo estuvo representada en la Conferencia Nacional de Pastores por los siguientes libros publicados por la InterVarsity Press's Formatio impronta:

"Sacred Rhythms" de Ruth Haley Barton (IVP, 2006). Capítulo 3 trata de la Lectio Divina.

"The Path of Celtic Prayer: An Ancient Way to Everyday Life" por Calvin Miller (IVP, 2007)

"Celtic Devotions" por Calvin Miller (IVP, 2008)

"Sacramental Life: Spiritual Formation through the Book of Common Prayer", de David A. DeSilva (IVP, 2008). Este libro no enseña la mística contemplativa católica como tal, sino que está conectado con el mundo más amplio de la mística contemplativa al presentar una recomendación de la mística Quaker Richard Foster.

"Spiritual Disciplines Handbook: Practices That Transform Us" de Adele Ahlberg Calhoun (IVP, 2005). Se ocupa de la contemplación, la soledad, el retiro, el silencio y la dirección espiritual.

"A Community Called Taize: A Story of Prayer, Worship and Reconciliation" de Jason Brian Santos (IVP, 2003). Taizé es un influyente, radicalmente ecuménico, medioprotestante, medio católico comunitario en Francia que es llevado por un sacerdote católico.

Hemos documentado el peligro espiritual de esta práctica en el nuevo libro "Contemplative Mysticism: A Powerful Ecumenical Bond".

¿QUE LLEVÓ AL EVANGELICALISMO A ESTE LUGAR?

¿Qué ha llevado al evangelicalismo a este terrible lugar y lo que tienen que cuidar los biblico-creyentes bautistas fundamentalistas?

El movimiento evangélico tomó un nuevo giro dramático hace cincuenta años, y vemos el fruto impactante de hoy. Es grande, influyente y rico, pero también es espiritualmente indigente y lleno de herejías.

¿Cómo el evangelicalismo a venido al lugar donde algunos de sus líderes más prominentes aceptan una novela que representa a Dios como una mujer, sin prejuicios?

Las siguientes son algunas de las cosas que han traído al evangelicalismo a este lugar, y estas son las mismas cosas que están barriendo en muchas iglesias biblico-creyentes fundamentalistas. En cuanto a los bautistas independientes, en particular, están en el mismo lugar hoy que los nuevos evangélicos estaban hace apenas cuatro décadas.

Evangelismo Shallow y la confusión sobre el Evangelio

Las iglesias evangélicas están llenas de cristianos nominales que no tienen un claro testimonio del nuevo nacimiento. En la Conferencia Nacional de Pastores le pregunté a varias personas cuando fueron salvos y escuchando los testimonios de varios de los oradores, y los testimonios bíblicos de la salvación, eran patéticamente raros. Un pastor luterano me dijo que siempre había sido un cristiano.

De hecho, la conferencia se llevó su propia encuesta acerca de este asunto. Se pidió a los asistentes: "¿Qué porcentaje de su congregación está tratando de vivir activamente lo que enseña la Biblia?" !Una abrumadora mayoría de los pastores, casi el 80%, respondieron que menos de una cuarta parte de los miembros de la iglesia están tratando de obedecer la Biblia! ¿Qué es eso si no una falta de salvación bíblica? Como dijo el apóstol Pablo: "Profesan conocer a Dios, pero con los hechos lo niegan, siendo abominables y rebeldes, reprobados en cuanto a toda buena obra." (Tito 1:16). Y el apóstol Juan añadió: "El que dice: Yo le conozco, y no guarda sus mandamientos, el tal es mentiroso, y la verdad no está en él" (1 Juan 2:4).

El libro "Emerging Churches", por Eddie Gibbs y Ryan Bolger, contiene los testimonios de decenas de nuevos líderes de la iglesia. Sólo unos pocos tienen alguna semejanza con la salvación bíblica. Considere los siguientes ejemplos, que son típicos:

Jonny Baker, de Gracia, Londres, Inglaterra: "Yo amaba a Dios, o más bien, sabía que yo era amado por él, desde una edad temprana. En realidad, yo recibí el don de lenguas cuando tenía sólo cuatro años de edad" (p. 240).

Kester Brewin de Vaux, Londres, Inglaterra: "Puedo señalar un mitin de Billy Graham en 1984 como una conversión, pero que era realmente más que un momento para fortalecer una fe que siempre había estado allí" (p 248.).

Roger Ellis de la Revelation Church en Chichester, Inglaterra: "En mi adolescencia, tuve una experiencia dinámica de Dios, un encuentro del Espíritu en una loca iglesia carismática por la carretera" (p 268.).

Barry Taylor del Santuario en Santa Monica, California: "Al final, yo no recogí el cristianismo. Cogí a Jesús en lugar, porque Jesús parecía gente cool y de trato amable. Desde entonces he tratado de seguir a Jesús" (p. 311).

Andy Thornton de Late Late Service en Glasgow: "Cuando yo tenía diecisiete años. Oré una oración, que no era un problema, porque yo realmente no lo veo como un incrédulo. Me sentí algo caliente y afirmado y muy energizante "(Pág. 314).

De hecho, muchos dentro de la iglesia emergente han decidido que la salvación no es un evento sino un proceso. Shane Hipps, uno de los oradores en la Convención Nacional de Pastores, dice: "... ha habido una creciente aceptación de una concepción de un proceso de conversión", y, "... las categorías de creyentes y no creyentes ... no son ya utilizados para definir un objetivo para la evangelización "(Hipps, The Hidden Power of Electronic Culture, Zondervan, 2005, pp. 78, 81).

Considere a Robert Webber, una de las voces más influyentes de la iglesia emergente. Se crió en la casa de

un pastor bautista fundamental, pero lo que falta en sus relatos autobiográficos es un testimonio bíblico de la salvación. Webber argumenta que la salvación no tiene por qué ser una experiencia dramática de conversión y admitió que no tenía tal experiencia. Él dijo que el arrepentimiento "puede tener un comienzo dramático o puede venir como resultado de un proceso en el tiempo" (*The Divine Embrace*, Pág. 149). Él vino a ver la salvación como un proceso sacramental que comienza en el bautismo, y que es una de las razones por las qué se unió a la iglesia episcopal y estaba perfectamente cómodo con el catolicismo romano. Webber describe muchas experiencias que tuvo con sus estudiantes en la Universidad de Wheaton, pero él no da ningún ejemplo de orientación sobre la salvación personal.

La pureza del evangelio y la salvación personal es fundamental para el mantenimiento de la verdad y mantener iglesias puras, y la salvación es un nacimiento sobrenatural y no un proceso sacramental. Los que no son salvos no tienen el Espíritu Santo que mora en la verdad y no pueden interpretar correctamente la Biblia y no tienen ningún afán de defenderla.

Los bautistas fundamentales están en peligro en este caso debido a la técnica de oracionismo rápido que es tan rampante. Me refiero a la metodología de la ganancia de almas que se apresura a manipular a alguien a hacer una oración a través de técnicas del arte de vender, incluso cuando no hay pruebas de convicción y arrepentimiento y la fe salvadora. A continuación, se apresuran a dar esa seguridad individual a pesar de que no hay pruebas de

que es salvo. Mi esposa y vo tratamos de dar seguimiento a dos almas ganadas en campañas de oracionismo rápido en los últimos años. Una iglesia que asistimos hace 30 años tenía un programa de Foster Club, v la mujer salía todas las semanas y volvía a informar de que algunas personas habían sido "salvadas". El pastor nos pidió hacer un seguimiento de estos y nos dio un montón de cartas de información, pero cuando intentamos hacerlo descubrimos que estas personas "salvadas" no tenían ningún interés en las cosas de Cristo y ni siquiera querían hablar con nosotros! Hace unos ocho años se dio seguimiento a las fichas de decisión que fueron llenadas por los que oraban la oración del pecador a través de un ministerio de County Fair. Una vez más, de las muchas personas que habían sido "salvadas", no pudimos encontrar ninguna que estuviera interesada en asistir a la iglesia o reunirse con nosotros para estudiar la Biblia. La marca inconfundible del oracionismo rápido es cuando sólo un porcentaje muy pequeño de una iglesia informó "salvaciones" que tenían alguna realidad bíblica. Algunos sostienen que al menos se está predicando el evangelio y algunas personas están siendo salvadas, pero el hecho es que la gente realmente se inoculó de la verdad. Cuando conoces a una víctima de un programa de oracionismo rápido y tratas de lidiar con ellos acerca de la salvación de su alma, él le responderá: "Yo lo he hecho", a pesar de que sigue viviendo como el diablo. Lo que quiere decir es que "ha hecho la oración" y ha dado la seguridad por un evangelista de oracionismo rápido.

Esta podría ser una razón importante por la que el movimiento bautista independiente se ha disparado

hasta la médula con la inmoralidad, la superficialidad bíblica y carnalidad.

Las iglesias que no son excesivamente cuidadosas acerca de la salvación y sobre la recepción de los miembros pueden llegar a estar llenas de cristianos nominales. En nuestro trabajo misionero de casi dos décadas hemos predicado a los hindúes en el sur de Asia, y su primer impulso después de escuchar el evangelio es tratar de agregar a Jesús a sus otros dioses y se convierten en un medio-hindú, medio-cristiano. Dado que no queremos medio-hindú, medio-cristianos como miembros de la iglesia, somos muy cuidadosos acerca de recibir a la gente en la membresía. Nos ocupamos de ellos con paciencia y cuidado para tratar de asegurarnos de que entienden el evangelio. Cuando ellos profesan tener arrepentimiento y poner su fe en Cristo y tenemos cierta confianza en que su testimonio es verdadero, los ponemos a través de una clase de bautismo para instruirlos más acerca del evangelio y del propósito del bautismo. Al final de esa clase, vienen ante los líderes de la iglesia y sus esposas y dan sus testimonios. Si alguno de los líderes tienen una duda acerca de la conversión de un individuo, postergan el bautismo de ese individuo. Y el proceso no termina allí. El día en que tenemos el servicio de bautismo, los candidatos están delante de toda la iglesia y dan sus testimonios y a los miembros de la iglesia se les permite hacer preguntas si hay alguna duda.

La razón por la que hacemos esto es para proteger las iglesias y mantener la pureza en la obra de Dios en estos días confusos y malos.

Mantener el evangelio puro y tener cuidado con la salvación y la membresía de la iglesia son fundamentales para todo lo que hacemos.

La filosofía de no juzgar; tolerar el error; un énfasis positivo

Otra cosa que ha llevado al movimiento evangélico a su actual apostasía es la filosofía de no juzgar. Cuando el Nuevo Evangelicalismo fue fundado después de la Segunda Guerra Mundial, sus líderes rechazaron el enfoque "negativo" del viejo fundamentalismo. Querían un cristianismo más positivo, menos crítico.

Esto, sin embargo, es un rechazo llano del mandato bíblico para reprobar y reprender el pecado y el error. Es un rechazo del ejemplo de los apóstoles y profetas que claramente ejercen este ministerio. Juan el Bautista consiguió cortar su cabeza por reprobar el matrimonio ilícito de un líder político de su época.

El Señor Jesucristo condenó a los fariseos en los términos más severos (Mateo 23). El apóstol Pablo identificó continuamente el pecado y condenó a los herejes, como lo hizo Pedro, Santiago y Juan.

Cuando este tipo de juicio se deja fuera, el diablo está libre para operar, el pecado y el error se propagan rápidamente.

En la Conferencia Nacional de Pastores en San Diego entrevistamos a Leighton Ford, cuñado de Billy Graham.

Yo le dije que esta conferencia representa el estado del evangelicalismo de hoy y le pregunté si él está satisfecho con el lugar donde el movimiento ha llegado en los últimos cincuenta años. Le recordé que hay voces en el evangelicalismo que cuestionan las doctrinas cardinales como el evangelio mismo, la expiación sustitutiva y el infierno de fuego eterno. Esta fue una buena oportunidad a la que él contestó, "Estoy muy triste de que hemos llegado a este lugar. Los que enseñan que el error debe ser condenado y no alabado. Brian McLaren, por ejemplo, está destruyendo la fe de la gente con sus herejías, y William Young está predicando un falso dios ". Leighton Ford no dijo nada de eso, por supuesto. En cambio, él respondió: "Yo no voy a criticar a los demás" y luego bruscamente nos cortó cuando tratamos de dar seguimiento a eso.

Puede sonar muy piadoso no criticar a uno de sus compañeros cristianos, pero es desobediencia llana a la Palabra de Dios, que nos manda a marcar a los que enseñan lo contrario a la doctrina apostólica y contender ardientemente por la fe una vez dada a los santos (Romanos 16:17; Judas 3).

La filosofía de "no voy a criticar a los demás" es el principio fundamental que ha destruido el evangelicalismo.

Los que creen en la Biblia y se niegan a levantar la voz contra el error son traidores a Jesucristo. Permiten crecer y prosperar el error. Ellos son los "tontos útiles" de los herejes y conciliadores.

Cuando el error no se identifica y reprueba claramente, incluso la predicación de la verdad puede convertirse en un alojamiento al error. Cuando Billy Graham ha predicado en la Iglesia Católica Romana, por ejemplo, ha predicado el evangelio de una manera vaga, pero se ha negado a identificar romanismo como falso y contrastar claramente el evangelio de Roma con la Biblia. Como resultado, sus oyentes católicos suelen creer que él está diciendo básicamente lo mismo que sus sacerdotes y los lleva a la perdición. Eso es indefendible.

Hemos sido testigos de esto mismo en la Conferencia Nacional de Pastores. Bill Hybels predicó un mensaje a esa multitud mixta a "escuchar los susurros de Dios". Instó a la gente a prestar atención a lo que Dios les dice que hagan. No dijo lo falso e hizo algunas cosas buenas, incluso dando un testimonio bíblico de resonancia de la salvación, pero pretendiendo que sus oyentes eran personas salvas que estaban sanos en la fe, pero no identificó ni reprobó las herejías que estaban claramente presentes, Hybels con la complicidad del diablo y sus mentiras, alentó a Brian McLaren, por ejemplo, a escuchar los susurros que le están diciendo a negar doctrinas cardinales de la fe y William Young para escuchar los susurros que le están diciendo a redefinir a Dios.

El rechazo a la separación bíblica

Tomarse de la mano con la filosofía de no-juzgar es un rechazo de la separación bíblica. Harold Ockenga, quien afirmó haber acuñado el término "nuevo evangelicalismo" en 1948, dijo: "Rechazamos el separatismo." (Para la documentación de esto, ver nuestro libro "New Evangelism: Its History, Characteristics, and Fruit.")

Rechazar el separatismo es para rechazar el mandato de Dios y eliminar el muro de protección que Dios ha dado para protegernos de los vientos de error y de las asechanzas del diablo. No es extraño que el movimiento evangélico está literalmente lleno de confusión doctrinal. La Palabra de Dios nos advierte: "No erréis; las malas conversaciones corrompen las buenas costumbres." (1 Corintios 15:33).

En esta luz es espantoso ver que hay un rechazo creciente al separatismo entre los bautistas fundamentales. Hay un estado de ánimo cambiante, una aversión creciente de "naturaleza sentenciosa." Hay una creciente simpatía hacia el Nuevo Evangélicalismo, si se trata de Billy Graham, Anne Graham Lotz, Chuck Swindoll, Charles Stanley, James Dobson, David Jeremiah, Kay Arthur, John Maxwell, Philip Yancey, Max Lucado, Ravi Zacharias, o un montón más. Hay una creciente relación no crítica entre los miembros de las iglesias bautistas independientes y los programas de radio cristiana sindicados y librerías como Family Christian Bookstore y Lifeway Christian Stores, que están llenos a rebosar con la filosofía del Nuevo Evangélicalismo.

(Para más información sobre esto, vea los artículos "Dangers in Christian Bookstores" y "Dangers on Christian Radio" en la página web de Way of Life.)

La ignorancia bíblica y falta de educación en las cuestiones que nos enfrentamos hoy

El miembro medio de una iglesia evangélica es bíblicamente ignorante y sin educación en cuestiones espirituales. Muy pocos podrían explicar la naturaleza del evangelio sacramental de Roma o la Misa. Muy pocos están equipados para refutar los errores de los graves peligros espirituales como el pentecostalismo, Adventistas del Séptimo Día, la mística contemplativa, y la Nueva Era.

Dudo que el miembro medio de una iglesia biblicocreyente fundamental es mejor educado.

Es más necesario que nunca que los pastores fundamenten a su gente en la Palabra de Dios y los capaciten para discernir los errores de hoy. Es imperativo que los fundamentalistas de los colegios bíblicos y los institutos preparen a sus estudiantes adecuadamente para resistir esta marea de error.

Con demasiada frecuencia se puede decir hoy de las iglesias creyentes en la Biblia lo que se dijo de Israel en antaño, "Mi pueblo fue destruido, porque le faltó conocimiento." (Oseas 4:6). El miembro promedio de una iglesia bíblica fundamentalista no está equipado para hacer frente eficazmente a los peligros espirituales que se esconden en las estanterías de la típica librería cristiana y en las ondas de la típica emisora de radio cristiana. El miembro promedio recibe poca advertencia práctica de sus pastores y maestros y no tiene interés en la

construcción de una biblioteca de material que le puede ayudar a protegerlo de los peligros espirituales. Si esta situación no se rectifica, el Brian McLaren de este mundo, sin duda, va a devorar a muchos de nuestros hijos y nietos, así como tienen la intención de hacerlo.

Mundanalidad

El Nueva evangelicalismo rechaza el separatismo y ha tenido el objetivo de comunicarse con la cultura moderna, y no es de extrañar que se ha corrompido por esa comunicación (1 Corintios 15:33).

En 1978, Richard Quebedeaux observó: "En el curso de establecer su respetabilidad a los ojos de la sociedad en general, los evangélicos se han vuelto más y más difíciles de distinguir de otras personas" ("The Worldly Evangelicals", p. 14), y, "... la cultura más amplia ha tenido un profundo impacto en el movimiento evangélico en su conjunto" (p. 115). Describió cómo los evangélicos fueron "ranurados en la música rock," bailar, beber y fumar, la revisión de las películas del mundo, divorciarse y volver a casarse, usar malas palabras, ver pornografía, incluso el uso de la marihuana.

Ha habido una capitulación a la cultura pop, la música del mundo, dioses del mundo, como el deporte profesional, las modas del mundo, y las causas mundiales, tales como el ecologismo, el feminismo y la "igualdad" y "derechos civiles" para los homosexuales.

La mundanalidad de la carne y ceguera espiritual. El apóstol Pablo nos exhortó a abstenernos de los deseos carnales, y a "la guerra contra el alma" (1 Pedro 2:11).

Lo que sucedió dentro del evangelicalismo en la década de 1970 está sucediendo hoy en día entre los bautistas fundamentales, y el resultado es el mismo.

Versiones modernas de la Biblia

La aceptación de las versiones modernas ha debilitado la autoridad de la Biblia entre los evangélicos. Cuando asistí a un servicio en la Iglesia Saddleback hace unos años, observé que algunas personas llevaban Biblia. Al entrar en el edificio me dieron un boletín que contenía un esbozo del servicio de la mañana con los versículos bíblicos escritos. Varias versiones modernas se utilizaron. en un mensaje, por lo que habría sido imposible haber largo de seguido 10 propia a la Biblia, independientemente de la versión que usted llevó.

En este entorno un claro "así dice el Señor" se sustituye por "mi versión dice tal y tal; ¿Qué dice usted?" Se presta a "compartir" y "contar historias" en lugar de la predicación bíblica.

Las Iglesias bautistas fundamentales que están adoptando las versiones modernas deben mirar esto y no apresurarse a desastres.

Música Cristiana Contemporánea

Música Cristiana Contemporánea es uno de los grandes lazos ecuménicos de hoy. La misma música es utilizada por los católicos, luteranos, metodistas, presbiterianos, bautistas, lo que sea. Recientemente en un viaje de predicación a Filipinas me fui a una librería católica en Manila, y ellos estaban escuchando música "evangélica" de alabanza contemporánea.

Esta música es sensual (por ejemplo, el hard rock back beat), doctrinalmente poco profunda, orientada a la experiencia, y repetitiva. Se desvirtúa el pensamiento crítico y fomenta un enfoque más emocional, enfoque de mente amplia a la fe.

Y cuando esta música entra en una iglesia Biblecocreyente fundamentalista, con el tiempo lo cambia todo.

El fallecido evangelista Gordon Sears advirtió: "Cuando se baja el nivel de la música, entonces también se reduce el nivel de vestir. Cuando se baja el nivel de vestir, entonces se reduce también la norma de conducta. Cuando se baja el nivel de conducta, entonces se baja el sentido del valor de la verdad de Dios".

Ernest Pickering dio la misma advertencia: "Tal vez nada precipita un deslizamiento hacia el neo-evangelicalismo más que la introducción de la música cristiana contemporánea. Esto conduce inevitablemente hacia un deslizamiento gradual en otras áreas, así hasta que toda la Iglesia está infiltrada por las ideas y programas ajenos a la posición original de la iglesia".

Frank Garlock dice: "Si una iglesia comienza a utilizar CCM con el tiempo se perderán el resto de las normas."

(Para obtener la documentación de estas citas véase "Contemporary Christian Music: Some Questions Answered and Some Warnings Given,". Que está disponible en Way of Life Literature)

El orgullo de la Erudición

Hay una cosa más que me gustaría mencionar que ha traído el evangelicalismo a su actual apostasía, y que es el orgullo de la erudición. En su intervención en la convención anual de la Asociación Nacional de Evangélicos en 1971, Billy Graham dijo: "Yo creo que el *cristianismo de hoy* ha jugado un papel importante en dar a los evangélicos la respetabilidad intelectual e iniciativa que fueron tan drásticamente necesarios hace 29 años."

John RW Stott, cuyos libros son publicados por InterVarsity Press, dijo: "Durante 50 años y más, he exhortado que los auténticos cristianos evangélicos no son fundamentalistas. Los fundamentalistas tienden a ser ANTI-INTELECTUALES... "(Stott, *Essentials: A Liberal-Evangelical Dialogue*, 1988, p 90.). Los evangélicos más jóvenes de la Iglesia Anglicana, que han sido influenciados profundamente por Stott, están en una "búsqueda de la TEOLOGÍA RESPETABLE" (Iain Murray, *Evangelicalismo Divided*, p. 175).

La búsqueda de la respetabilidad académica a los ojos del cristianismo apóstata y del mundo, lleva a los hombres mucho más allá de la simplicidad bíblica y del dogmatismo.

El estudio es bueno e importante (2 Timoteo 2:15; Tito 1: 9), pero el orgullo es mortal. Dios advierte contra el orgullo intelectual. "Cuando viene la soberbia, viene también la deshonra; mas con los humildes está la sabiduría." (Prov. 11:2).

El apóstol Pablo dijo:

"Pues mirad, hermanos, vuestra vocación, que no sois muchos sabios según la carne, ni muchos poderosos, ni muchos nobles; sino que lo necio del mundo escogió Dios, para avergonzar a los sabios; y lo débil del mundo escogió Dios, para avergonzar a lo fuerte; y lo vil del mundo y lo menospreciado escogió Dios, y lo que no es, para deshacer lo que es, a fin de que nadie se jacte en su presencia." (1 Cor. 1:26-29).

La apostasía comienza generalmente entre los aspirantes a intelectuales. Esto es lo que llevó a la caída de la Universidad de Harvard en el siglo 19. En su celo por la respetabilidad intelectual llevaron a un Unitario incrédulo famoso por su erudición para dirigir la escuela, y destruyeron la vida espiritual de la institución.

El sabio creyente en la Biblia no es anti-intelectual en el sentido de ser anti-aprendizaje y anti-educación; pero entiende los peligros inherentes a la erudición humana debido a la naturaleza caída del hombre, y él se opone a la erudición humanista que está divorciada y es antagónica a la Palabra de Dios. Los fieles estudiantes de la Biblia no son críticos de la Palabra de Dios.

El pueblo de Dios, en su mayor parte, común; no necesita intelectualismo; que necesita la sencilla y práctica la verdad bíblica. La verdad tiene una simplicidad básica que el hombre común puede entender. "En aquel tiempo, respondiendo Jesús, dijo: Te alabo, Padre, Señor del cielo y de la tierra, porque escondiste estas cosas de los sabios y de los entendidos, y las revelaste a los niños." (Mat 11:25).

Es el diablo es quien complica las cosas. "Pero temo que como la serpiente con su astucia engañó a Eva, vuestros sentidos sean de alguna manera extraviados de la sincera fidelidad a Cristo." (2 Cor. 11:3).

El enfoque del Nuevo-Evangelicalismo a la erudición teológica ha corrompido a los que la han perseguido. El orgullo del intelecto es una trampa peligrosa. El apóstol Pablo advirtió, "No erréis; las malas conversaciones corrompen las buenas costumbres." (1 Corintios 15:33). Para obtener credenciales académicas impresionantes se exige sentarse a los pies de la afiliación y en estrecha colaboración con los incrédulos y apóstatas, que es extremadamente peligroso y que nos está prohibido hacer (Salmo 1:1-3; Romanos 16:17; 2 Corintios 6:14; 2 Timoteo 3:5; 2 Juan 9-11).

El orgullo de la erudición es un peligro muy real para muchos bautistas independientes. Esta es una razón por la cual el calvinismo y la Teología Reformada se están extendiendo. Y son los aspirantes a intelectuales los que están adoptando el texto griego crítico y las versiones modernas.

De hecho, la iglesia emergente está llegando a los bautistas independientes. No es algo de "hasta allá". Sus semillas destructivas se están sembrando en medio de nosotros, y la ignorancia y la apatía no van a ganar la batalla.

Nos ocupamos de este tema mucho más ampliamente en el libro *What Is the Emerging Church?* que está disponible en Way of Life Literature - www.wayoflife.org

Traducción libre realizada por

laDOCTRINA.org

Diciembre/2014