

Edición 2012
Serie *Defiende tu fe*
Número 1



**EQUIPO DE ESTUDIOS DE
APOLOGÉTICA CRISTIANA**

Contenido general

Apologética (concepto)

Objetivos

Importancia

Tipos

Perfil de un apologista

El ateísmo y sus formas

Argumentos en contra de la existencia de Dios

Argumentos a favor de la existencia de Dios

Respondiendo al ateísmo

Introducción a la apologética

-desde un enfoque clásico-



“sino santificad a Dios el Señor en vuestros corazones, y estad siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros...”

1 Pedro 3:15

INTRODUCCIÓN A LA APOLOGÉTICA

Copyright © 2012 Eduardo Joudzbalis

Todos los Derechos Reservados. Se permite la reproducción, almacenamiento en sistema electrónico, transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia, grabación o de cualquier otra manera sin el permiso del autor, solo cuando se haga una copia electrónica para uso exclusivamente personal y anexe las páginas donde se indican las referencias utilizadas. De cualquier manera, la reproducción con fines comerciales, viola los derechos de autor de acuerdo con las leyes internacionales.

Puede solicitar desde una copia a color a través del correo guia@eeac.org.ve dentro del territorio de la República Bolivariana de Venezuela. Se mantendrá una versión para descarga en formato PDF en la web www.eeac.org.ve. Para talleres de formación y seminarios sobre el tema de la presente compilación y otros afines, o si desea formar parte del EEAC como miembro, colaborador o asesor, por favor escriba a info@eeac.org.ve para mayor información.

Para contactar algún miembro del EEAC escriba a las siguientes direcciones electrónicas:

Eduardo Joudzbalis	eduardo@eeac.org.ve	Venezuela
Oscar González	oscar@eeac.org.ve	
Wilmer Lovera	wilmer@eeac.org.ve	
Javier Orellana	Javier@eeac.org.ve	
Marcos Pullese	marcos@eeac.org.ve	Argentina
Emmanuel Arancibia	emmanuel@eeac.org.ve	
César Orellana	cesar@eeac.org.ve	

			pág	
		Introducción	ii	
Primera Parte	Capítulo I	Apologética (un enfoque clásico)	1	
		¿Qué es la apologética?	2	
		Un ejemplo práctico	3	
		¿Quién es un apologista?	4	
		¿Por qué es importante la apologética?	5	
		Actividad 1	6	
	Capítulo II	Tipos de apologética	7	
	Capítulo III	Perfil de un apologista y Actividad 2	8	
Segunda Parte	Capítulo IV	Creencias anti-bíblicas	9	
		Animismo-Animatismo-Politeísmo-Henoteísmo	10	
		Dualismo-Panteísmo-Panenteísmo- Monismo- Deísmo	11	
		Ateísmo-Agnosticismo-Ignosticismo-Teísmo limitado	12	
	Capítulo V	Teísmo-Monoteísmo-Monoteísmo Bíblico	13	
		Argumentos a favor de la existencia de Dios-¿Qué es un argumento?-¿Pruebas o argumentos?	14	
		Argumento Ontológico	15	
		Argumento Cosmológico – Argumento teleológico	16	
		Argumento Etnológico- Argumento moral	17	
	Capítulo VI	Argumentos en contra de la existencia de Dios Auto creación-Generación Espontánea-Existencia del Mal Actividad 3	18	
	Tercera Parte	Capítulo VII	Respondiendo al ateísmo	19
			Video-Argumento N°1 No hay nada imposible para Dios	20
Video-Argumento N°2 Dios no puede crear			21	
Video-Argumento N°3 Dios deja de ser inmutable			22	
Capítulo VII		Video-Argumento N°4 Dios ¡Defiende tu fe!	23	
		Referencias y bibliografía consultada	24	

Introducción

Es obra del Espíritu Santo hacer que una persona comprenda, acepte y confiese que Dios se ha hecho hombre en Jesucristo para reconciliar con Él a los pecadores mediante un sacrificio expiatorio, Pero, ¿y después? Cuando termina el discipulado y comienza la vida cristiana ¿cuánto interés se presta en conocer a ese único Dios que tanto nos amó? Conocer y comprender al Creador de los cielos y la tierra no es solo una opción, sino una demanda bíblica. Leemos en Jeremías 9:23-24 *Así dijo Jehová: No se alabe el sabio en su sabiduría, ni en su valentía se alabe el valiente, ni el rico se alabe en sus riquezas. Mas alábase en esto el que se hubiere de alabar: en entenderme y conocerme, que yo soy Jehová, que hago misericordia, juicio y justicia en la tierra; porque estas cosas quiero, dice Jehová.*

El contenido de la presente obra se divide en tres partes: La primera se refiere a una “Introducción a la apologética”, al arte de defender la fe una vez dada a los santos, desde un enfoque clásico. La segunda parte presenta una serie de “Creencias anti-bíblicas”, sus principales características. Finalmente la tercera parte tiene por finalidad responder a una serie de preguntas planteadas por un usuario ateo en un video de la reconocida web [www.youtube.com](http://www.youtube.com/watch?v=O90e-Uy8ec4&feature=related) (específicamente en <http://www.youtube.com/watch?v=O90e-Uy8ec4&feature=related>). El objetivo de este trabajo es facilitar a los miembros del Cuerpo de Cristo un compendio sustancial, no exhaustivo, pero sí lo más didáctico posible acerca de la apologética como herramienta obligada para el ejercicio de la vida cristiana.

Es necesario resaltar que el presente trabajo ha sido diseñado para ser estudiado junto a una serie de facilitadores del EEAC (Equipo de Estudios de Apologética Cristiana) por lo cual algunas pueden parecer un tanto escuetas en el contenido; sin embargo, puede aprovecharse el material para un estudio inicial autodidacta.

Primera Parte

Apologética

-un enfoque clásico-



Segundo nos siembran: más somos cuanto derraman más sangre; pues la sangre de los cristianos es la semilla (de la iglesia).

Tertuliano (197 d.C.)



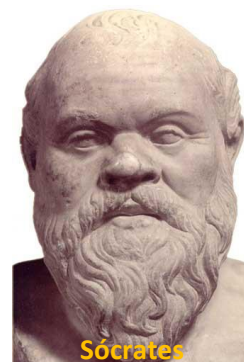
Imagine al médico diciéndole que ha sido envenenado mortalmente con algún tipo de sustancia y la única solución es administrarle un antídoto. El médico le explica que el “antídoto” es 100% eficaz, pero a usted no le gustan las inyecciones. Es la única salida, no existe otra posibilidad, no hay otra cura. ¿Qué haría?

El cristianismo bien entendido es un antídoto para un veneno mortal a quien podemos llamarle pecado. No es una opción entre varias “religiones” o “tratamientos”. Es la cura efectiva, única y eterna, no negociable, entre el paciente “pecador” y el médico “Jesucristo”, se ajuste o no nuestro pensamiento humano (Isaías 55:8)

Sin embargo, para aplicar el antídoto de forma correcta es necesario contar, en el mejor de los casos, con una buena inyectadora. Es allí donde la apologética entra en juego como una herramienta útil para preparar el medio a través del cual se aplicará la cura al enfermo.

¿Qué es la apologética?

El término apologética se deriva del griego «apología» y se usaba para indicar la defensa que una persona como Sócrates¹ hiciera de sus puntos de vista y de sus acciones. El apóstol Pedro manda a todo cristiano a estar listo para presentar «defensa» (apología) de la esperanza que hay en él (1 Pedro 3:15).



Sin embargo, podríamos decir que hoy día existen distintos enfoques o formas de hacer apologética como resultado de los innegables cambios sociales, tecnológicos y científicos. La apologética que aprenderemos en este curso va dirigida a confrontar las barreras de índole *intelectual, científica, filosófica y moral*, recordando por supuesto el contexto espiritual donde el no creyente se halla envuelto.

La apologética es en este sentido una actividad de la mente cristiana que tiene por finalidad demostrar *sincera y razonablemente* como las afirmaciones principales del evangelio son ciertas: la veracidad de la Biblia, la existencia de Dios, de los milagros, la existencia histórica de Jesús, la resurrección corporal de Cristo y algunos.

¹ Sócrates irónicamente sería acusado de ateo y corruptor de la juventud; murió en el 399 a.C. al ser sentenciado a beber cicuta (una planta tóxica) por su actitud contraria a los “dioses” de su época.

Un ejemplo práctico.

El diablo como príncipe de este mundo (Juan 12:31) está dispuesto a utilizar cualquier herramienta para cegar el entendimiento del hombre. Es más fácil predicar a personas que creen en la existencia de lo sobrenatural, de lo “místico” o del “más allá”, pero la tarea se vuelve complicada cuando intentamos acercarnos a cierto tipo de personas.

Cierta ocasión un profesor universitario en una conversación sobre Cristo argumentó tajantemente lo siguiente:

No creo en Dios, ni en dioses ni nada que se le parezca; mucho menos que la Biblia sea un “libro sagrado”, es sólo la recopilación de fábulas y mitos de los babilonios por parte de Moisés y de otros escritores; además que contiene errores de transcripción. Si me vas a predicar, por favor, no me subestimes.



Esta persona es lo que podríamos llamar un «ateo»: Niega la existencia de Dios. Tal vez lo más común que haría un cristiano ante una respuesta así es contestar de la siguiente manera:

Usted está equivocado; Dios existe porque la Biblia lo dice y la Biblia es la Palabra de Dios.



¿Se da cuenta? ¡El argumento es circular y permite “probar” lo que queramos! ¡hasta que Dios no existe!. Observe:

1.- Si la Biblia no fue inspirada por Dios, entonces Dios no existe

2.- Si Dios existe, entonces la Biblia no fue inspirada por Dios

Conclusión: Si la Biblia no fue inspirada por Dios, entonces Dios no existe.

Es como afirmar que este *manual de trabajo es inspirado por Dios porque en el manual dice que es inspirada por Dios*. Para una persona religiosa –que por lo menos cree en la existencia de un Ser Supremo o de lo sobrenatural – será más viable aceptar que la Biblia es la Palabra de Dios; una ventaja de nuestra Venezuela es que la religión oficial da por sentado desde hace siglos el asunto y los ciudadanos crecen con cierto «respeto cultural» –por así llamarlo – hacia la Biblia, sean o no convertidos al Señor. Por otro lado, ante un sujeto ateo como el del ejemplo, el asunto no es tan sencillo: Primero debemos persuadirlo de alguna forma para que acepte la existencia de Dios o de lo sobrenatural, luego vendrá explicarle que la Biblia es la Palabra de ese único y verdadero Dios (Det 6:4).

Ciertamente la Biblia nos enseña que el necio en su corazón dice que «no hay Dios» (Salmo 14:1) sin embargo, no sería correcto abandonar la discusión «dejando al necio en su necesidad» (Proverbios 26:4) para huir del asunto; una persona así, espiritualmente muerta y ciega, sigue siendo nuestro prójimo y es nuestro deber como cristianos proporcionar argumentos capaces de derribar las fortalezas (2 Corintios 10:5) que le impiden reconocer a ese maravilloso Dios y Creador del Universo (Génesis 1:1).

No sabemos si algún inconverso en particular está esperando una respuesta sincera ante su duda. Como me manifestó un buen amigo **agnóstico**: «**No le digas a nadie, pero le he pedido a tu Dios que me ayude a creer en Él**». A veces es la respuesta correcta, «el buen antídoto» en la inyectadora adecuada lo que hace falta para que una persona llegue Cristo y un día como nosotros entienda como el Espíritu nos da testimonio de que somos hijos de Dios (Romanos 8:16) y Su presencia nos regenera y transforma día a día (2 Corintios 3:18).

¿Quién es un apologista?

Apologistas son todos los cristianos en cumplimiento de la gran comisión (Mateo 28:19) en razón de somos llamados por igual a exponer y defender la fe del evangelio, sin embargo, podríamos afirmar que existe una apologética un tanto más elaborada ante ciertos argumentos contrarios a la verdad de Dios.

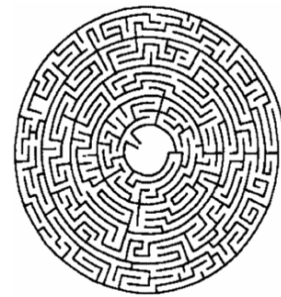


Los cristianos estamos llamados a predicar el evangelio a toda criatura (Mateo 28:19) y por eso damos razón de nuestra esperanza en Cristo cuando exponemos la fe bíblica a una persona o defendemos la Palabra de Dios ante sus detractores, teniendo siempre presente la obra Espíritu Santo (Juan 16:9-11) en convencer de pecado al individuo.

Obviamente, para que un hijo de Dios pueda dar razones de su fe, es necesario que la conozca muy bien: a diferencia de nuestros antepasados cristianos donde la sociedad era inconcebible sin la base moral impartida por la Palabra de Dios, muchos hoy día vivimos en comunidades donde nos topamos con el hecho de que la revelación de Cristo carece de importancia

La salida fácil es vivir una doble vida: en la Iglesia usar un lenguaje evangélico, disfrutar de la presencia de Dios, etc. pero en el mundo secular ser ajeno a intervenir en ciertas discusiones donde se pone en juego la verdad de Dios y el cristianismo porque nos faltan las herramientas necesarias para argumentar al respecto. No obstante, los **ateos** no pretenden ser amistosos y la lista de libros, artículos y organizaciones que han desarrollado están en confrontación directa con la fe cristiana, a quien acusan de ser la causante de horriblos genocidios y de atraso intelectual.

Un cristiano no puede ni debe ser pasivo en este siglo XXI. Debemos estar preparados para presentar el mensaje del evangelio en contra de las críticas y de la distorsión de nuestra fe, y además ser capaces de brindar evidencias para avalar nuestra creencia en la persona de Jesucristo. No estamos obligados a «suicidarnos intelectualmente» ante el laberinto de la **postmodernidad**. Desafortunadamente el término apologética en la actualidad tiene connotaciones desagradables para muchos hermanos. En un nivel superficial suena como si se nos pidiera «disculparnos por tener fe», otros piensan en contender por contender y algunos hasta desconocen su significado.



¿Por qué es importante la apologética?



El libro de los Hechos presenta a los apóstoles debatiendo y discutiendo con los no cristianos sobre la verdad del evangelio. (Hechos 17:2-4; 19:8-10) y no es exageración que la mayor parte de los libros del nuevo testamento fueron escritos por razones apologéticas específicas: se escribieron para recomendar la fe a uno u otro grupo y para aclarar preguntas que habían surgido en torno al evangelio. Al principio fue necesario tanto para definir lo que la Iglesia creía frente a tendencias contrarias a la sana doctrina. También se necesitaba para fortalecer a los creyentes ante las críticas hostiles de los enemigos del evangelio. Podemos citar tres grandes razones por las cuales la apologética es importante:

1. Sirve para confirmar la fe de los creyentes al proporcionar un fundamento racional e intelectual de la fe, quitar sus dudas y hacerles saber que el cristianismo se basa en hechos demostrables
2. Ayuda al creyente a presentar sus creencias de forma racional y significativa, permitiendo abrir el camino hacia la evangelización
3. Ayuda a quienes tienen dudas sinceras sobre la veracidad de la Biblia, de la existencia de Dios, etc. como dijo Robert Wrigth, periodista de la revista *Times* hay quienes «*se inclinan religiosamente, pero buscan pruebas científicas*»

Actividad 1

1.- En la lección hay 3 términos resaltados en color verde. Búscalos y completa el siguiente cuadro.

Términos	Significado
a)	
b)	
c)	

2.- Redacta una breve biografía sobre el personaje cuyo nombre está resaltado en naranja, al comienzo de la lección.



Tipos de apologética

Existen varios métodos para hacer apologética; tampoco es que exista una frontera imposible de cruzar entre las diferentes categorías pues cada apologista usa de una u otra forma los distintos enfoques en su labor. Sin embargo las escuelas metodológicas están a groso modo delineadas en cinco grandes bloques.

Enfoque	Características	Representantes
Clásico	Pone énfasis en la razón. Utiliza razonamientos de naturaleza filosófica. Principales argumentos: cosmológico y teleológico. Se le llama "clásica" por su origen en los primeros apologistas cristianos del siglo II.	Norman Geisler, Tomás de Aquino, Justino Mártir, C.S. Lewis, R.C. Sproul, William Lane Craig, J.P. Moreland, Raví Zacharías.
Evidencialista	Se fundamenta en la comprobación fáctica de las afirmaciones del cristianismo. Se vale de los hallazgos arqueológicos, investigación histórica, geográfica, etc.	John Warwick Montgomery, Gary Habermas, Josh McDowell
Presupocionalista	La razón ni la lógica pueden existir fuera de Dios. Como el Dios de la biblia es el Creador de todas las cosas toda verdad cuando la sometemos a análisis nos conduce a Cristo.	Cornelius Van Til, Greg Bashen, John Frame, Francis Schaffer, Alvin Platinga.
Fideísta	La fe y solo la fe permite comprender las verdades del cristianismo	Martín Lutero, Soren Kierkegaard, Karl Barth.
Integral	Busca recoger los puntos fuertes de cada enfoque para que sean las necesidades del individuo quienes determinen el método apologético.	Boa y Bowman

Perfil de un apologista cristiano

Así como para distintos oficios existen perfiles diferentes, rasgos que caracterizan tal o cual profesión, deben existir ciertas características básicas en la personalidad de quien hace apologética. Estos rasgos no son necesariamente distintos a los que la Biblia demanda de todo cristiano, pero podemos destacar algunos propios del carácter del defensor de la fe en función de los objetivos que persigue y los medios a utilizar para alcanzarlos. A continuación, con ayuda del facilitador de las sesiones presenciales, cada estudiante debe llenar el siguiente cuadro y concluir un “perfil” estándar para el “deber ser” de un apologista. Al finalizar la actividad se compartirán las conclusiones individuales para llegar a una más global.

Actividad 2

Apologista	Características	Perfil
Carácter		
Objetivos		
Medios/recursos		

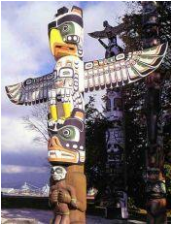



Segunda Parte




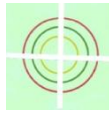
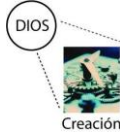
Creencias anti-bíblicas









"Si apareciese un conflicto entre el testimonio del Espíritu Santo en la verdad fundamental de la fe cristiana y creencias basadas en argumentos y evidencias, entonces es el primero quien debe tener preferencia sobre el segundo, no al revés."

—WILLIAM LANE CRAIG,
"REASONABLE FAITH:
CHRISTIAN TRUTH AND
APOLOGETICS"

<i>Postura</i>	<i>Características</i>	<i>Practicantes/Representantes</i>
Animatismo	Existe una fuerza llamada “maná” como una fuerza única y animadora, como una se manifiesta en las cosas inanimadas dándoles un poder inusual. También puede manifestarse en las personas y los animales.	Islas del Océano Pacífico 
Animismo	Todos los objetos de la naturaleza deben ser adorados para que no dañen al hombre, atribuyen un alma a los fenómenos de la naturaleza	Tribus y etnias indígenas 
Politeísmo	Creencia en muchos dioses, asociados con algún aspecto de la naturaleza	Hinduismo, Budismo, Mahayanismo, Confucionismo, Taoísmo, tribus africanas. 
Henoteísmo	De “henos= uno” y “theos=dios”. Variante del politeísmo, llamada también “monolatría”. Reconocen a varios dioses pero exaltan a uno en específico sobre ellos.	Diversas tribus y pueblos 

<i>Postura</i>	<i>Características</i>	<i>Practicantes/Representantes</i>
Dualismo	Variante del politeísmo, pero se limita a dos fuerzas o dioses donde por lo general uno representa al Bien y el otro al Mal	Zoroastrismo 
Panteísmo	De “pan =todo” y “theos=dios”, es decir, “todo es Dios”. Consiste en identificar el universo con Dios. Dios es el “alma del mundo” o el cuerpo de la “divinidad”, los objetos de la naturaleza en conjunto son “Dios”. Desaparece la libertad.	Spinoza Albert Einstein creía en el Dios de “Spinoza”. Actualmente su sucesor “Michiu Kaku” defiende ésta postura 
Panenteísmo	Afirman que el Universo es Dios pero Dios no idéntico al Universo. Dios está en desarrollo y evolución. El panenteísmo es la base la llamada teología del proceso. Panenteísmo, marxismo e iglesia católica originarían la “teología de la liberación”	Existe un panenteísmo bíblico: Hechos 17:28 Dios está en su creación pero no se confunde con ella. 
Monismo	Dios es solo una sustancia y el Universo es solo una ilusión. Toda la realidad es una: desaparece la personalidad, lo espiritual, libertad, etc.	Berkeley, Woolf, Hegel 
Deísmo	Dios creó el Universo y se desentendió de él. Dios es un gran relojero que dio cuerda al Universo. Dios no necesita interferir en la vida del mundo o del hombre (niega los milagros).	Nace en Inglaterra y Francia por los siglos XVII y XVIII. El poeta Voltaire fue deísta. 

<i>Postura</i>	<i>Características Practicantes/Representantes</i>
<p>Ateísmo</p> 	<p>Dios no existe, y si existiera, no podríamos saber nada de Él. El ateo puede ser del tipo práctico (el que dice que cree en Dios pero vive como si no existiese) y el ateo puro (“agnosticismo fuerte”), que niega aún la existencia de lo sobrenatural.</p> 
<p>Agnosticismo</p> 	<p>Se considera una postura neutral: no niegan la existencia de Dios, pero tampoco la afirma; para los agnósticos el jurado sigue deliberando: no hay un veredicto sólido aún a favor del ateísmo o del teísmo. La inteligencia humana tiene sus límites. Profesan ignorancia. Precusores: David Hume, Tomas Huxley y Emmanuel Kant.</p> 
<p>Ignosticismo</p> 	<p>El término “Dios” no está bien definido aún; no se puede creer en algo o alguien si no se sabe ni siquiera que quiere decir “eso” sobre lo cual se predica.</p>
<p>Teísmo limitado</p> 	<p>Dios existe y hace lo mejor que puede para controlar las cosas en el universo; creó el mundo, al hombre, etc. Dios desaprueba el mal pero no puede evitarlo; el universo es imperfecto porque Dios también lo es. Su máximo representante es Harold Kushner</p> 

Teísmo: Este vocablo proviene del griego *Théos* = *Dios*, pero no debe confundirse con el deísmo, pues considera a Dios, no sólo como un ser Personal, sino como constantemente activo en el mundo, en la historia y vida de los seres humanos. El teísmo es defendido por el Islam, el judaísmo y el cristianismo.



Monoteísmo En el monoteísmo, Dios es único, personal, supremo, distinto del mundo pero involucrado en la historia de su Creación; del universo y en especial la del ser humano. El monoteísmo ve a Dios como el creador y sustentador de todas las cosas, pero diferente de ellas. Dios interactúa con la creación de diversas maneras y puede revelarse a los seres humanos a través de la moral, la naturaleza, la razón o incluso mediante revelación directaⁱ.



Monoteísmo Bíblico: Para un judío, una persona se define por su “nombre” hasta el punto de que el “nombre” sustituye a la persona (Filipenses 2:9-10). Por eso, la definición más expresiva de Dios es la que se El dio de Sí mismo, ante el requerimiento de Moisés (Éxodo 3:13-14)ⁱⁱ:



Dijo Moisés a Dios: he aquí que llego a los hijos de Israel y les digo: El Dios de vuestros padres me ha enviado a vosotros. Si ellos me preguntaren: ¿Cuál es su nombre?, ¿Qué les responderé? Y respondió Dios a Moisés: YO SOY EL QUE SOY. Y dijo: Así dirás a los hijos de Israel: YO SOY me envió a vosotros

La enseñanza cristiana sobre la Trina Deidad no contradice en manera alguna la verdad fundamental del monoteísmo judío, puesto que el Nuevo Testamento no nos dice que hay *tres dioses*, sino *tres personas en un solo Dios*. Por tanto, esta doctrina puede descomponerse en las siguientes proposiciones:

- a. La Escritura nos habla de tres personalidades distintas en Dios
- b. Cada una de estas personas es divina; es decir, es Dios.
- c. Las tres personas – Padre, Hijo y Espíritu Santo – son un solo y mismo Dios

Igual que el siglo I hoy en el siglo XXI los ataques contra el Cristianismo han tenido como blanco principal la verdad nuclear de que Jesucristo es *Dios manifestado en carne* (1 Timoteo 3:16; 1 Juan 4:2), o sea, VERDADERO DIOS Y VERDADERO HOMBRE EN LA UNICA PERSONA DEL HIJO DE DIOSⁱⁱⁱ

¿Qué es un argumento?

El término argumento se aplica a un discurso cuyo objetivo es justificar algo como verdad o al menos como algo razonable a la luz del sentido común. Para que un argumento sea eficaz debe tener consistencia, coherencia, y evidencia; es decir, no debe contradecirse así mismo o con otras verdades y puede ser avalado. Si alguien afirma, por ejemplo, en pleno siglo XXI que “la tierra es cuadrada” seguramente usted exigiría algún tipo de evidencia al respecto.



Sea cual fuere el caso, el objetivo es persuadir a alguien sobre algún tema en específico; un ejemplo común sería la actuación de un abogado defensor ejerciendo su labor en un tribunal.

La fe cristiana no es una fe ciega. Amamos a Dios, en primer lugar porque Él nos amó primero; sin embargo encontramos que nuestra fe no anula la razón, la biblia no contiene contradicciones, y la arqueología y la ciencia ha verificado hasta ahora una gran cantidad de afirmaciones de la Palabra de Dios, haciendo viable una argumentación honesta sobre las verdades divinas que han sido reveladas en La Biblia.

¿Pruebas o argumentos?

Los llamados argumentos sobre la existencia de Dios, antes eran conocidos como “pruebas para la existencia de Dios”. La diferencia entre una prueba y un argumento, es que la prueba de por sí se toma como algo seguro, pero el argumento podría ser refutado de alguna manera.

El hombre responsable de este cambio fue el filósofo alemán: Emmanuel Kant. Para Kant las cosas no son como las percibimos, sino lo que percibimos de las cosas.

Es decir: solo tenemos la experiencia de las cosas a través de nuestros sentidos, pero nunca las cosas como tal, y como la existencia Dios y el alma no puede ser experimentadas como lo hacemos con algo físico, como una mesa, entonces no podemos “probar” que Dios existe, solo podemos “argumentar”.

No obstante, llámense pruebas o argumentos, los cristianos de todos los tiempos han desarrollado con ayuda del Señor planteamientos para dar a conocer la fe a quienes se oponen a la revelación de Dios en su Palabra



Argumento Ontológico



Planteamiento: Se trata de una demostración a priori de la existencia de Dios al pretender llegar a ella solamente a partir de su idea, sin recurrir a la experiencia: La idea de la perfección indica que lo Perfecto existe. Fue planteado inicialmente por San Anselmo (1033-1109) y retomado por otros filósofos como René Descartes (1596 -1650) quien planteó como en la idea de Dios está contenida la de su existencia, y aclara como esto no ocurre con otro ser distinto a Dios, pues si bien una cosa es la posibilidad de existir y otra la existencia real, en Dios –y sólo en Él– se encuentra en su naturaleza la existencia necesaria.



Debilidades: Se asume que la “existencia” es una perfección. Sólo porque se piense en la existencia de un Ser perfecto, eso no implica necesariamente que exista ontológicamente.

Definición de términos.

Ontología es la parte de la metafísica que estudia el ser en general y sus propiedades trascendentales. Es importante tener en cuenta que la ontología estudia los seres en la medida en que existen y no se basa en los hechos o las propiedades particulares que se obtienen de ellos.

Esencia: Designa el rasgo —o rasgos— que le conviene a algo necesariamente y que no puede perder más que aniquilándose. Así en la esencia de hombre está el ser racional como algo fundamental, pero no esencial ser blanco o negro, alto o bajo, que son rasgos accidentales o atributos. Respondemos a la pregunta “¿Qué es?”. En el caso de Dios, su esencia es la de existir (Eternidad).

Existencia: Es lo que necesita algo para ser real. La esencia se quedaría “corta”, sin nada, relegada al orden lógico o del puro pensamiento, si le faltase la existencia. Responde a la pregunta “¿Si es? (es decir: ¿es un ser real o no?).

Argumento Cosmológico



Planteamiento: Usado por Platón, Aristóteles y Tomás de Aquino. Plantea como la existencia del Universo supone la de una Primera Causa (Dios) que le diera su existencia. Como dijo Aristóteles hablando de su primer motor: “...en las series infinitas, no hay nada que sea primero”. La eternidad de la materia es científicamente imposible de comprobar y filosóficamente inaceptable.



Debilidades: No apunta directamente a la naturaleza de ese Creador, al Dios de la Biblia, aunque brinda los rasgos esenciales de su esencia (Eterno, Todopoderoso, Inmaterial, Personal)

Argumento Teleológico



Planteamiento: La teleología estudia las causas finales de las cosas. En líneas generales todo tiene un propósito. La maravillosa armonía de la creación nos lleva a suponer la existencia de un diseñador con una capacidad de razonar a la par con su diseño. De aquí que Dios (el gran Diseñador) se asuma como una persona: Una "fuerza" o "energía" no podría diseñar nada porque carece raciocinio. “Los cielos cuentan la gloria de Dios, y el firmamento anuncia la obra de sus manos” (Salmos 19:1).



Debilidades: Este argumento basado en la revelación general no lleva al individuo a los pies de Cristo. Se contra-argumenta que complejidad y propósito a veces son mal entendidos (por ejemplo: ¿qué propósito tiene una estrella más que consumir combustible?).

Argumento Etnológico



Planteamiento Toda cultura cree que en lo divino. Este argumento fue defendido por Lactancio (240-320) y más tarde tomado por Calvino (1509-1564). Sin importar el nivel de atraso o progreso tecnológico de cualquier cultura, la idea de un ser Supremo pertenece a la experiencia común de los hombres. El reconocimiento universal de Dios por todos los pueblos es argumento suficiente para su existencia.

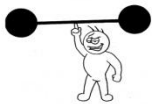


Debilidades: Otro buen argumento, pero insuficiente para alcanzar la salvación. Lo divino en este caso puede ser cualquier cosa o cualquier dios. La evolución tampoco puede explicar la búsqueda de lo divino en el hombre.

Argumento Moral



Planteamiento: Existe un sentido moral en todos los hombres. Las personas están conscientes de una ley moral y como tal dicha ley debe provenir de un Legislador. Los individuos, al estar conscientes de como ciertas cosas están bien y otras mal, reconocen la Ley y a su vez al Dador de esa ley. *“Porque cuando los gentiles que no tienen ley, hacen por naturaleza lo que es de la ley, éstos, aunque no tengan ley, son ley para sí mismos, mostrando la obra de la ley escrita en sus corazones, dando testimonio su conciencia, y acusándoles o defendiéndoles sus razonamientos” Romanos 2:14-15*



Fortalezas: Uno de los argumentos más sólidos ante la teoría de la evolución. Si no existe un Ser Supremo, trascendente, la moral humana carece de un fundamento objetivo (ontológico). La evolución no puede explicar por qué el hombre tiene siquiera un sentido del bien y del mal

Argumentos en contra de la existencia de Dios

Con ayuda del facilitador complete el siguiente cuadro y luego reflexione acerca de las debilidades de los argumentos en contra de la existencia de Dios. (Actividad 3)

Argumento	Planteamiento	Debilidades
<i>Auto creación</i> Idea central: El Universo se creó “él mismo”		
<i>Generación espontánea</i> Idea central: La vida como la conocemos comenzó por la confluencia de fuerzas y sucesos al azar		
<i>La presencia del mal</i> Idea central: Si Dios es todopoderoso, bueno y todo lo sabe, ¿por qué existe el mal?		

Tercera Parte

Respondiendo al ateísmo



"El Humanismo no lo inventó el hombre, sino una serpiente que sugirió que la búsqueda de autonomía podría ser una buena idea."

R. C. Sproul

Nota: Los siguientes argumentos son respuestas a los planteamientos que aparecen en un video público en la web www.youtube.com ubicado específicamente en <http://www.youtube.com/watch?v=090e-Uy8ec4&feature=related>. Si por alguna razón el video en cuestión ya no se encuentra disponible, usted puede buscarlo en la web del EEAC www.eeac.org.ve en la sección "Apologética Práctica"

Video-Argumento Nº 1: Nada hay nada imposible para Dios

Cita Bíblica
Lucas 1:37 "porque nada hay imposible para Dios"
Planteamiento
Los teístas dicen que no hay nada imposible para Dios; entonces ¿puede Dios hacer una piedra tan pesada que ni él mismo la pueda levantar? (paradoja de la piedra). Si Dios no puede hacer algo así, mucho menos puede crear de la "nada"
Objetivo
1.- Si se demuestra que la paradoja de la piedra no es viable, entonces la creación de la nada (creatio ex nihilo) es posible 2.- Debe aclararse que la creatio ex nihilo explica que Dios ha creado el Universo ejerciendo su omnipotencia. De la "nada" debe entenderse como "de nada más que de la omnipotencia divina"
Presupuestos y explicación
1. ¿La omnipotencia de Dios implica que Él realmente puede hacer cualquier cosa?. No; el término "omnipotente" se deriva de "pantokrator" (pan=todo, krator=poder). Principalmente habla de la soberanía de Dios sobre toda la creación. El término se acuñó para combatir la idea gnóstica de que la materia es mala y el espíritu es bueno, y que un Dios bueno no puede ser el creador ni sustentador de la materia. 2. Hay tres cosas que Dios no puede hacer a) Ir en contra de su propia naturaleza (Ejemplo "mentir") b) Crear antinomias (Cosas absurdas que vayan contra la idea misma del ser, como un círculo cuadrado) c) Ir en contra de su Palabra.
Falacias
Hay dos falacias principales en el planteamiento: 1. Es una falacia <i>comparar algo o alguien consigo mismo</i> ; para que exista realmente una comparación tiene que haber mínimo dos elementos distintos. En este caso, se está comparando la omnipotencia de Dios con la omnipotencia de Dios. 2. Hay una falacia que se está originando por una <i>confusión de categorías</i> ; es como preguntar "¿A qué huele el azul?" o "¿Hay algo más grande que el infinito?". Para Dios no es imposible hacer "todo lo posible", pero Él no puede hacer cosas absurdas que van contra la misma idea del "ser" como: un círculo cuadrado o un valle sin montañas. Sin embargo para un Dios omnipotente no hay problema alguno en crear el Universo haciendo uso de su poder.

Video-Argumento N° 2: Dios no puede crear

Cita Bíblica
Génesis 1:27 "Dios creó al hombre a su imagen y semejanza"
Planteamiento
¿Es posible que un ser perfecto cree otros seres? Dios tenía dos opciones al momento de crear al hombre: <i>perfectos o imperfectos</i> . Si Dios crea seres perfectos, dejaría de ser único; si Dios crea seres imperfectos, dejaría de ser perfecto. En ambos casos Dios deja de ser <i>Dios</i>
Objetivo
1.- Demostrar que Dios puede crear seres distintos a él sin dejar de ser único ni perfecto. 2.- Aclarar que en el sentido bíblico, Dios no creó al hombre perfecto, sino "recto" y "bueno". Si Adán hubiese sido perfecto, no habría desobedecido el mandato divino.
Presupuestos y explicación
1. ¿Qué Dios haya creado seres humanos implica necesariamente que estos deban ser tan perfectos como Él?. ¡No!, la pregunta presupone que Dios solo tenía dos opciones al momento de crear al hombre, sin embargo, existen "grados de perfección": la creación no tiene que ser igual al Creador, en ese caso, estaríamos hablando de panteísmo . 2. Dios creó al hombre "bueno" y con la capacidad para elegir. Si entendemos el término "perfección" como "el mayor grado de excelencia", es obvio que Adán y Eva no era perfectos en sumo grado. 3. En conclusión: Dios no creó seres "perfectos", tampoco creó seres "imperfectos" sino personas con un grado de perfección específicamente adecuado para ejercer su libertad y desarrollarse en el mundo sobre el cual fueron colocados.
Falacias
1. La falacia lógica del falso dilema (también conocida como dilema falsificado, falacia del tercero excluido, falsa dicotomía, falsa oposición, falsa dualidad, falso correlativo o bifurcación) involucra una situación en la que se afirma que dos puntos de vista son las únicas opciones posibles, cuando en realidad existen una o más opciones alternativas que no han sido consideradas. Las dos alternativas son con frecuencia, aunque no siempre, los puntos de vista más extremos dentro de un espectro de posibilidades.

Video-Argumento N° 3: Dios deja de ser inmutable

Cita Bíblica
Santiago 1:17 “Dios es inmutable y en el no hay sombra de variación”
Planteamiento
Si Dios es “inmutable” no puede crear. El deseo de “crear” implica un cambio de “no estar creando” a “estar creando” . Aunque el cambio no afecte la esencia divina, la acción creadora responde al deseo de satisfacer una necesidad, y Dios, en estado de perfección, no puede siquiera desear o tener carencia de cosa alguna.
Objetivo
1.- Demostrar que la inmutabilidad no es igual a inmovilidad. 2.- Aclarar que en el sentido bíblico, Dios es el “Dios viviente” y no el Dios “de los filósofos”
Presupuestos y explicación
<ol style="list-style-type: none">1. ¿Qué Dios haya creado el Universo implica necesariamente que no sea inmutable?. ¡No!, la pregunta presupone que el término “inmutabilidad” es equivalente a “inmovilidad”. Dado que Dios es el “ser libre” por antonomasia puede iniciar nuevas acciones y, es en este sentido, que Dios cambia.2. Dios es el “Dios viviente” justamente porque cambia en función de la actitud del hombre hacia Él. Al contrario del Dios de los filósofos que es un “algo abstracto”, que “se piensa así mismo” y cuyo acto creativo es “necesario” y “no voluntario”.3. En conclusión: El que Dios sea “inmutable” no implica “inmovilidad”. Dios “cambia” conforme a su inmutable esencia: Si la ira de Dios está sobre el pecador pero éste se arrepiente, entonces Dios le toma como hijo. En ese sentido “Dios ha cambiado” pero conforme a su inmutable justicia, pues es justo que Dios aborrezca al pecado y adopte en su familia a quien actué de igual manera.
Falacias
<ol style="list-style-type: none">1. Se está originando por una <i>ambigüedad de términos</i>, asumiendo implícitamente que la “inmutabilidad” de algo es sinónimo de “inmovilidad”. Se puede ser realmente inmutable y libre a la vez, pues si se “es inmutable” queda garantizada el ejercicio de acciones libres en consonancia con dicha inmutabilidad esencial. El término teológico utilizado por algunos teólogos en cuanto a “inmutabilidad” es el de “constancia”.

**Video-Argumento N° 4:
Dios no existe porque el mal existe**

¡Defiende tu fe!

Utilizando las herramientas adquiridas hasta ahora en las clases, haga su mejor esfuerzo por responder a la última pregunta del Video “Dios no puede existir” recuerde que en la página 18 ya se abordó este tema. Si bien la existencia del mal y de Dios es tema complejo, le animamos a realizar un esfuerzo en esta última actividad.

Cita Bíblica
Planteamiento
Objetivo
Presupuestos y explicación
Falacias

Pablo Hoff. *Defensa de la Fe*. Editorial Mundo Hispano

Doug Powell. *Guía Holman de Apologética Cristiana*. B & H Publishing en español

Dinesh D' Sousa. *Lo grandioso del cristianismo*. Editado por Tyndale en Español

Oswaldo Monasterios. *Guía de griego koiné: aplicaciones de la Escritura*. Editado por "Escogidos para Salvación".

Francisco Lacueva *Diccionario Teológico Ilustrado* Editorial CLIE 2001

Garry Poole ¿Cómo puede uno saber que Dios existe? Serie Preguntas desafiantes Editorial Vida (2010)

ⁱ Para más información ver Doug Powell *Guía Holman de Apologética Cristiana* B&H Publishing (2009) pág 114

ⁱⁱ Ver Francisco Lacueva *Un Dios en tres personas* Editorial CLIE (2003) pág 52

ⁱⁱⁱ Francisco Lacueva *Un Dios en tres personas* Editorial CLIE (2003) pág 125-127