

EL ARCA, EL ARARAT y LA ARQUEOLOGÍA

1A. Las afirmaciones críticas:

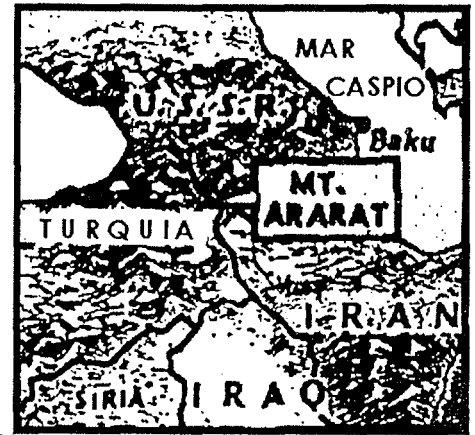
1b. La posición liberal:

- 1c. T. Eric Peet, Introduction to Egypt and the Old Testament: “La historia tiene compañía sospechosa” - Ej. Se acerca a dos mitos que explican la diversidad del idioma y el origen del arco iris.

El relato del diluvio bíblico es “Puro cuento.”

- 2c. Magnus Magnusson, rector de la Universidad de Edinburg.

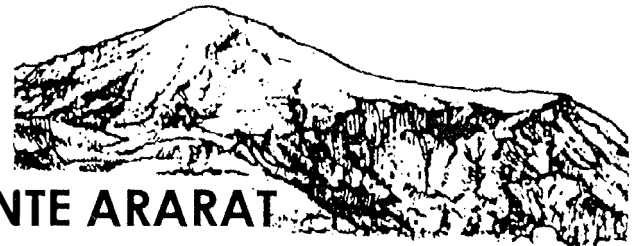
“La pregunta sobre el Arca de Noé es en sí misma evidentemente fútil, porque la historia del Diluvio en la Biblia es obviamente una leyenda, una prestada y, además, alteradas (en Génesis existen aparentemente dos historias de Diluvio, los cuales han sido combinadas en una)” (Archeology of the Bible [1972], p. 23).



2b. Proponentes del Diluvio Local:

1c. Interlocutor de la posición:

1d. William F. Albright:



Es resaltante que cuando la madera fue encontrada en el Monte Ararat en 1969, la revista neoevangélica *Christianity Today* (Setiembre 12, 1969, p. 48) entrevistó a un arqueólogo liberal en vez de a un erudito fundamentalista para pedirle su opinión sobre si la madera sería del arca.

MADERA EN EL MONTE ARARAT INTRIGA A EXPLORADORES

El Dr. William F. Albright de la Universidad de Johns Hopkins, un renombrado arqueólogo en el mundo y autoridad en idiomas antiguos, se burló de la idea de que el arca estaría descansando bajo el glaciar. Él dijo a *CHRISTIANITY TODAY* que no hay base “ni en la geografía bíblica o en la posterior tradición” para reclamar que en el Monte Ararat (la montaña que mantiene su nombre en los tiempos modernos) está el lugar donde

descansó el arca. (Génesis 8:4 dice del arca “Y reposó... sobre los montes de Ararat.”)

Además, Albright argumenta que no existe ningún trazo de evidencia física a favor de un diluvio de proporción mundial alrededor de 2000 a. C. Él rechazó completamente la teoría que las piezas de madera serían del arca, anotando que los restos del arca, en su opinión, no estarían en tal alta elevación.

Con todo el debido respeto al gran arqueólogo norteamericano, la Biblia ubica el arca en el área del Ararat. Aunque el libro de Génesis no especifica que el arca descansó en la más elevada montaña, ciertamente no la excluye. Además, la posterior tradición, verdaderamente testifica a las muchas vistas del arca. La entrevista muestra, a uno, la inclinación de *Christianity Today*, que parece estar más interesada en opiniones de liberales, que en observaciones hechas por fundamentalistas. Esto también evidencia la posibilidad de prejuicios por parte de los más respetados eruditos.

2d. Kenneth A. Kitchen:

Kenneth A. Kitchen, el primer erudito inglés sobre el A.T., se refiere a su posición “agnóstica” concerniente a la extensión del diluvio y la posibilidad de localizar el arca.



Una nota agnóstica. Es, por supuesto, imposible dogmatizar la extensión del diluvio de Mesopotamia o la tradición bíblica... Otra vez, es pura pérdida de tiempo buscar restos del arca en el moderno Monte Ararat, porque el texto bíblico no lo ubica allí. La Biblia, claramente dice en Génesis 8:4: “los montes (plural) de Ararat”; dicho nombre cubre toda una vasta región. La realidad final detrás de la narración no descansa en perseguir un ganso salvaje de ese tipo. (The Bible in Its World - The Bible & Archeology Today, p. 30).

Conclusión: Los liberales aseveran que estamos errados acerca del *evento* del diluvio; quienes proponen un diluvio local están seguros que estamos en error en la *extensión* del diluvio. En los días de Noé, los hombres se burlaban de la posibilidad de un diluvio; hoy en día se burlan de la historicidad del diluvio.

2c. La base para la posición de un diluvio local:

1d. La evidencia de Sumer:

Rastros de un diluvio local fueron encontrados en Ur cerca al Golfo Pérsico por Sir C. Leonard Woolley. Después de cavar a través de las tumbas reales, penetró a tres metros hasta el lecho del depósito del diluvio y debajo encontró evidencias de ruinas de Ur, de aproximadamente 2700 a. C. Él estaba seguro que había encontrado la evidencia del catastrófico diluvio mencionado en la Biblia, el cual interpretó como un intenso diluvio local (Werner Keller, The Bible as History, pp. 28 -31).

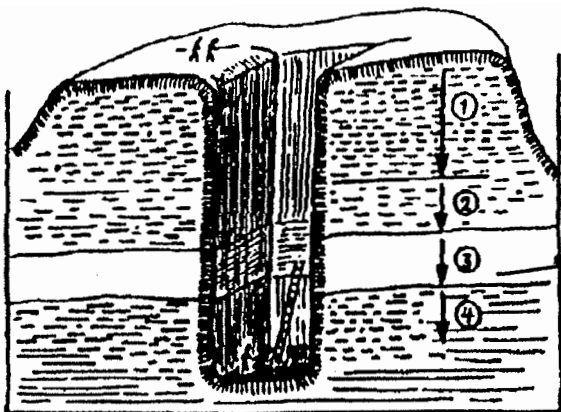


Fig. 4 Foso que muestra el estrato del diluvio en Ur. 1. Tumbas de los reyes. 2. Restos de cerámica y vasijas. 3. Banda de arcilla (3 mts.). 4. Ceramios antediluvianos.

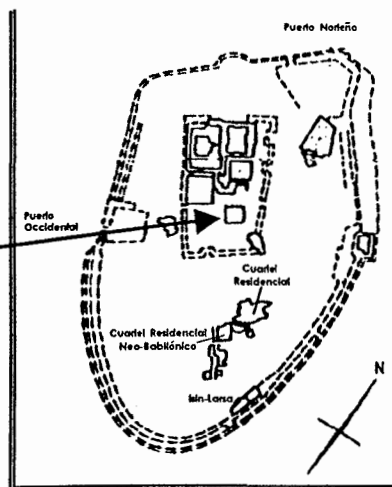
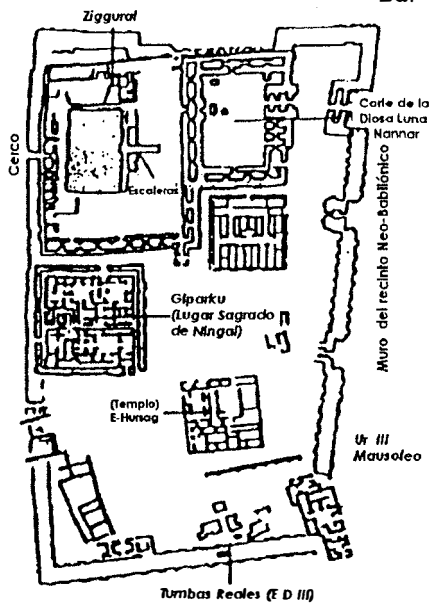


Fig. 5. La extensión del Diluvio en Mesopotamia.

2d. La evaluación de la evidencia:



Howard Vos ha mostrado cuán local fue este diluvio local en Ur. Él contesta:

Pero, ¿cuáles son los hechos? En Ur, Woolley encontró capas de un diluvio en solamente dos de los cinco pozos que él cavó a través de los estratos más cercanos. Así que, este diluvio del cual encontró rastros, no cubrió ni la ciudad (Génesis and Archeology, p. 31).

¡Verdaderamente fue un diluvio local! ¡Y solamente cubrió una pequeña parte de la ciudad! Para mayor seguridad, hay otros depósitos de diluvio en Mesopotamia, pero estos depósitos no son encontrados por todas partes y los que son encontrados no datan de la misma fecha. Indudablemente, existen muchos diluvios locales ocasionados por la inundación del Eufrates y Tigris. ¿Realmente Noé necesitó un barco con un desplazamiento de 40,000 toneladas para luchar contra un diluvio de 371 días en el centro de la ciudad de Ur?

2A. El Relato Bíblico:

1b. Las declaraciones de las Escrituras:

1c. Las dimensiones:

1d. La extensión del diluvio:

Gn. 6: 17

Y he aquí que yo traigo un diluvio de aguas sobre la tierra, para destruir toda carne en que haya espíritu de vida debajo del cielo; todo lo que hay en la tierra morirá.

Gn. 7:4

Porque pasados aun siete días, yo haré llover sobre la tierra cuarenta días y cuarenta noches; y raeré de sobre la faz de la tierra a todo ser viviente que hice.

Gn. 7:19

Y las aguas subieron mucho sobre la tierra; y todos los montes altos que había debajo de todos los cielos, fueron cubiertos.

Gn. 7:23

Así fue destruido todo ser que vivía sobre la faz de la tierra, desde el hombre hasta la bestia, los reptiles y las aves del cielo; y fueron raídos de la tierra, y quedó

Gn. 8:21

Y percibió Jehová olor grato; y dijo Jehová en su corazón: No volveré más a maldecir la tierra por causa del hombre; porque el intento del corazón del hombre es malo desde su juventud; ni volveré más a destruir todo ser viviente, como he hecho.

Lucas 17:27

Comían, bebían, se casaban y se daban en casamiento, hasta el día en que entró Noé en el arca, y vino el diluvio y los destruyó a todos.



2 Pedro 2:5 - "Y si no perdonó al mundo antiguo"

2 Pedro 3: 5, 6 - "En el tiempo antiguo... pereció"

Similarmente la tierra será destruida en el futuro. (¿Será éste un juicio local o universal?)



Si el idioma significa algo, el diluvio debe ser entendido como de una extensión universal. La incredulidad en un diluvio universal no es una cuestión de interpretación sino de inspiración.

2d. Las dimensiones del arca: Gn. 6:15

- 1e. La longitud: 300 codos o 137 metros.
- 2e. La anchura: 50 codos o 17 metros
- 3e. La altura: 30 codos o 14 metros
(Gn. 6:16, tres grandes historias)
- 4e. El tonelaje: 43,300

15 Y de esta manera la harás: de trescientos codos la longitud del arca, de cincuenta codos su anchura, y de treinta codos su altura.

2c. La duración del diluvio:

- 1d. La lluvia duró 40 días, Gn. 7:4,12
- 2d. Noé estuvo en el arca 371 días.

2b. La sustentación de la arqueología:

Existen, por lo menos, 269 tradiciones del diluvio universal.

1c. El relato Sumerio:

1d. El descubrimiento de la tabla:

La versión más antigua del diluvio es la de los Sumerios, registrada en un fragmento de una tablilla descubierta en el antiguo Nipur, en el sector central norte de Babilonia. La tabla fue escrita en 1700 a. C. pero la historia, probablemente data del 2000 a. C.

Fragmento de barro del relato épico Babilonio de Gilgamesh; encontrado en Meguido, fechada el siglo XIV a. C.



2d. Los detalles del relato:

La tablilla está inscrita a ambos lados con tres columnas a un lado. La primera columna cuenta de una previa destrucción de la humanidad. La segunda columna relata cómo una deidad fundó cinco ciudades. La tercera columna presenta el diluvio cuando Ziusudra era sacerdote-rey. Ziusudra, asustado por las noticias del diluvio, hizo un ídolo de madera, representando a la deidad principal, y lo adoraba diariamente. En la siguiente columna, Ziusudra recibe comunicación divina concerniente a impedir el desastre siguiendo la instrucción de levantar una pared. En la quinta columna, el diluvio ha empezado y Ziusudra está haciendo frente a la tempestad en un inmenso barco. La sexta columna termina con la entrega a Ziusudra del regalo de la inmortalidad, siendo llevado a un paraíso como su morada para vivir para siempre en "la montaña de Dilmun." (Merrill F. Unger, *Archeology and the Old Testament*, pp. 48, 49).



UNA DE LAS COPIAS DE LA LEYENDA DEL DILUVIO

2c. El relato babilonio: La Épica de Gilgamés

1d. El descubrimiento del poema épico:

La versión babilonia de la historia del diluvio fue descubierta por Rassam en 1,853, en la biblioteca de Asurbanipal en Nínive; pero no fue identificada hasta 1,872 por George Smith.

El texto viene desde el séptimo siglo a. C. pero se remonta a una mayor antigüedad. Es reconocido como el más grande y el más hermoso poema Babilonio hasta aquí desenterrado.

2d. La descripción de la épica:

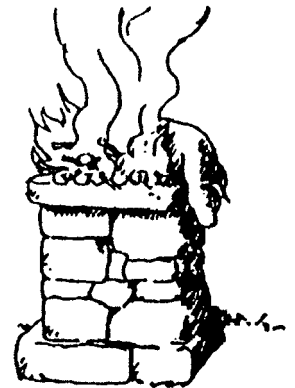
El gran héroe Gilgamés aparece como el legendario y en cierto modo rey divino de Uruk, el Erec bíblico (Gn. 10:10), en el sudoeste de Sumer. Gilgamés tiene un amigo fiel llamado Enkidu, quien le acompaña en numerosas aventuras y dificultades. Cuando Enkidu muere, Gilgamés se desespera y emprende un arriesgado viaje para encontrar a Utnapishtim, el inmortal, para aprender de él la naturaleza de la vida después de la muerte y la posibilidad de obtener la inmortalidad. Cuando Utnapishtim instruye a Gilgamés sobre cómo obtener la inmortalidad, le da también un relato completo del diluvio. Dos cosas se levantan sobre la épica de Gilgamés. Numerosos rasgos son resaltantemente cercanos a los detalles del relato bíblico. Luego, también, de todas las muchas tradiciones descubiertas en inscripciones cuneiformes, ésta, más que cualquier otra, está más cercanamente relacionada con las Escrituras. Es inútil decirlo: muchos eruditos sugieren que el relato bíblico fue derivado de la épica babilonia.



3d. Los detalles de la épica:

1e. Similitudes con el relato bíblico:

- Advertencia divina
- Construcción del barco
- Sellando con betún
- Embarcación
- Diluvio y sobrevivientes
- Descanso del barco en la cima de un monte
- Despacho de pájaros
- Descarga del barco
- Ofreciendo sacrificio
- Seguridad de un futuro seguro

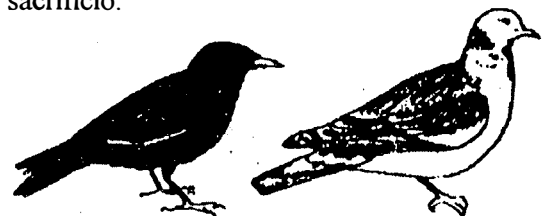


Supuesta figura del rey y Héroe de Mesopotamia: Gilgamés de Sumer (2700 a. C.) De Khorsabad, que data del S. VIII a. C.

2e. Diferencias entre los dos relatos:

1f. Diferencias teológicas:

El relato bíblico alienta un elevado monoteísmo, la épica babilonia un degradado politeísmo. En la historia Babilonia el diluvio dura solamente 7 días y 7 noches; y después del diluvio, los dioses descienden como perros hambrientos a devorar el sacrificio.



2f. Diferencia moral:

La narración bíblica da una razón moral para el diluvio: El pecado de los hombres ocasiona el juicio de Dios. En el relato babilonio el diluvio sucede por el capricho de los dioses y nadie quiere aceptar el reproche por ello.



Diferencias filosóficas:

En el relato bíblico Dios suspende las leyes de la naturaleza; muy por el contrario en la historia del diluvio Mesopotámico la naturaleza y los dioses son identificados.

4d. La derivación de la épica de Gilgamés:

Con todas sus divergencias con el relato inspirado del diluvio, la épica de Gilgamés está asombrosamente cerca a los detalles del relato bíblico. ¿Cuál es su relación? ¿Quién copió de quién? Harold Stigers tiene un ajustado resumen y una conclusión satisfactoria al problema:



Las posibilidades concernientes al origen de la historia del diluvio pueden ser resumidas en tres categorías principales:

1. Los Babilonios copiaron del relato Hebreo.
2. Los Hebreos copiaron de los Babilonios.
3. El relato Hebreo es una separación original, mientras el relato Babilonio es una corrupción de muchas memorias de los hechos antiguos.



3. La tercera posibilidad debe ser preferida. Y en ésta existen dos posibilidades. Una es que por el Espíritu, Moisés compuso su registro de fuentes escritas, transmitidas a él desde tiempos más antiguos, pero que habían sido escritas en algún lugar en un lapso que va de 3000 a. C. a su tiempo; siendo preservadas tales escrituras por el pueblo de Dios. La segunda posibilidad es que Moisés recibió la historia directamente de Dios. Debe ser observado que el politeísta relato Sumerio ya había tomado su forma cerca a 2500 a. C., próxima al tiempo en que emergieron los escritos fechados, y así el mito Sumerio se levanta como una tradición *divergente*, divergencia en la que es mitológico; el meollo del hecho está allí, pero es encubierto con las fantasías y el politeísmo.

Sin embargo, uno necesita notar la información específica en el relato del Génesis, el cual es directo, simple, majestuoso, prosa de causa - efecto dedicada a la exaltación de la santidad de Dios. Puede ser asumido que Moisés habría compuesto el relato, pero los errores posibles en tal arreglo llegan a ser obvios. A fin de transmitir a los hombres su propio punto de vista sobre el más horrible evento en la historia de la humanidad, Dios dirigió el registro de ello a través de Moisés. La verdad requiere que uno debe mantenga el relato como inspirado, no dependiente de cualquier fuente Babilonia, para que su autenticidad y exactitud estén sobre las censuras. El registro de Génesis es así el relato real, y el mito Babilonio y Sumerio son versiones, representaciones crudas y humanistas de los sucesos reales.

(A Comentary on Genesis, pp. 102-102)

3A. Las Testimonios Históricos a favor del Arca:

Los reportes extrabíblicos, de quienes afirman haber visto el arca, comienzan con el historiador Berossus (Siglo III a. C.). Desde Berossus hasta el siglo XX existe una corriente estable de tales reportes sobre la conservación del Arca, casi invariablemente asociada con el Gran Ararat (Monte Agri) en la frontera oriental de la actual Turquía.

- 1b. El sumo sacerdote Babilonio del Templo Bel-Marduk, Berossus, cita que, en su tiempo, restos del arca todavía eran vistos en una montaña en Armenia. El historiador, Abydenos (siglo IV a. C.), está de acuerdo con él.
- 2b. Nicolás Damascenus (30 a.C.) también escribe acerca de una montaña en Armenia, en la cual, dice, un arca encalló después de que las aguas del diluvio se retiraron. El historiador Egipcio, Hieronymus relata básicamente la misma historia.
- 3b. El bien conocido historiador Flavio Josefo (100 d. C.), escribe que en sus días el arca todavía era vista. En sus *Antigüedades de los Judíos*, escribe, "... luego, el arca desembarcó sobre la punta de una montaña en Armenia... Este diluvio y el arca son mencionados por todos los que han escrito historias de los bárbaros, y entre ellos está Berossus el Caldeo, quien escribe en su descripción del diluvio: 'Es dicho, además, que porciones del barco todavía sobreviven en Armenia, sobre la montaña de los Cardayens, y que personas llevan consigo piezas con betún ¡las cuales usan como talismán!'"
- 4b. Seis otros historiadores de renombre, empezando con San Teófilo de Antioquía, en 120 d. C., siguen la misma línea. Mientras San Teófilo escribe, prácticamente, el mismo relato de Josefo, Epifanio, Obispo de Salamis (d. C. 380), afirma que la madera del arca de Noé está todavía siendo mostrada en la tierra de los kurdos.
- 5b. Estos y otros relatos históricos deben haber sido tomados literalmente por el Emperador Heraclio (600 d. C.), pues, en la *Historia de los Sarracenos* por Hussein El Macin de Bagdad, dice que el emperador visitó los restos del arca después que venció a los Persas en la ciudad de Tenia, ubicada cerca al pie del Monte Ararat.
- 6b. Aproximadamente 600 años más tarde, el historiador Armenio Haiton escribe que "en la nieve del Monte Ararat uno puede ver una mancha negra que es el arca de Noé," un objeto que reclama haber visto personalmente en 1,254.
- 7b. Aun Marco Polo (1234 - 1324) escribe, "... y tú deberías saber que en esta tierra de Armenia, el Arca de Noé todavía descansa sobre la punta de un cierto monte..."



- 8b. Frederick Parot, un médico ruso, escaló el Monte Ararat en compañía de un grupo de Armenios en 1,829; y reclamó haber descubierto madera.
- 9b. En 1,840, después del gran terremoto, *autoridades turcas* enviaron equipos de trabajadores a las montañas para preparar barricadas contra las avalanchas. Uno de aquellos equipos reportó haber descubierto la proa de un barco antiguo, sobresaliendo de un bloque de hielo, y mostrando tres compartimentos.
- 10b. El Arzobispo Nouri, Patriarca de la Iglesia Nestoriana en Persia, también reportó que logró ver el arca, el 25 de abril de 1887, y afirmó que su madera era “rojo oscuro.” Además, reclamó haber entrado a una parte sobresaliente del hielo.

4A. Los Esfuerzos Contemporáneos en Ararat:

- 1b. El Dr. John Warwick Montgomery, en su espléndido libro, The Quest for Noah's Ark, da mucha información detallada acerca de los testimonios mencionados arriba. Él resume algunos de los recientes testimonios.

Entre los más recientes testimonios están los que siguen:

Testimonio de la Existencia del Arca

i. Personalmente vista y escalada por un joven Armenio (1902).

ii. Visto de cerca por una patrulla militar rusa (1916 - 17).

iii. El explorador Hardwicke Knight estuvo sobre un armazón de madera en el hielo de Ararat (1980's).

iv. Algo como un barco sobresaliendo del hielo del Ararat, es fotografiado por el ingeniero George Jefferson Greene desde un helicóptero (1952).

v. El aficionado explorador francés Fernand Navarra ve, bajo el glacial en Ararat, algo semejante a un barco de las dimensiones bíblicas del Arca (1952), y después (1955) consiguió obtener algo de su madera, la cual es definitivamente trabajada a mano, aparentemente tiene brea (betún) impregnada y por lo menos 5,000 años de antigüedad.

Fuente del Testimonio

Entrevista con el Armenio (grabado)

Entrevistas con los miembros de las familias de los ya fallecidos soldados de la patrulla, y con oficiales que los conocían (declaración bajo juramento).

Declaración bajo juramento de Knight.

Dibujo que hizo un colega, en base a las ya no existentes fotografías del fallecido ingeniero Greene.

Los relatos de Navarra en sus dos libros (L'Expedition au Mont Ararat; J'aitrouve l'Arche de Noe); entrevista personal con él, y examinación de la madera; reportes del análisis de la madera, por el Forestry Institute of Research and Experimentation, Madrid, España, y el Prehistory Institute of the University of Bordeaux's Faculty of Sciences.

Debido a la poderosa naturaleza de esta evidencia circunstancial, yo mismo he estado en el Monte Ararat cuatro veces (Agosto 1970, 1971, 1972; y Abril de 1973), ascendiendo al más alto y traicionero pico de éste (5,165 m/16,946 pies) el 17 de Agosto de 1970. El Ararat domina la frontera entre Rusia y Turquía, y está en una región controlada por los militares turcos; por lo tanto, es triste decirlo, ha sido imposible obtener permiso del gobierno para realizar el tipo de extensiva investigación in situ requerido para confirmar los testimonios pasados y realizar un sólido descubrimiento.

(Procedentes del Noveno Simposio Internacional del Significado sobre el Remoto Medio Ambiente, April 15-19, 1974, Ann Arbor, p. 913).

- 2b. De lejos, los más diligentes buscadores del Arca son Eryl y Violeta Cummings de Farmington, Nuevo México. En más de 30 años de búsqueda, ellos han acumulado vasta información. El Sr. Cummings ha hecho 17 viajes al Monte Ararat. Él es conocido como el decano de los “arqueólogos.”
- 3b. La BÚSQUEDA (Scientific Exploration and Archeological Research Foundation) de Washington, D.C. patrocinó, desde 1952, varias expediciones al Monte Ararat, bajo el Sr. Harry Crawford, y en parte asociados con Fernand Navarra. En 1955, fue descubierto un trozo de 15 metros de madera. En 1968-69, se hizo una película a color y sonido durante la recuperación de la madera del glaciar; a aproximadamente 4,200 metros de altura, de los 5,181 metros que tiene la montaña.

- 4b. Más recientemente, el ex astronauta, Coronel James Irwin, de Colorado Springs, se ha puesto a la cabeza la búsqueda. Desde que se retiró del programa espacial, ha estado activo en el ministerio cristiano. Sus visitas al Monte Ararat, en 1982 y 1983, casi acabaron en desastre.

Ventarrón helado detiene la búsqueda del Arca de Noé

ESTAMBUL, TURQUÍA (AP) - Una feroz tormenta de nieve forzó al exastronauta de U.S. James Irwin a suspender su búsqueda en el Monte Ararat, a menos de 160 metros de la cumbre, donde dice la leyenda que descansa el Arca de Noé, dijo su guía el Martes.

Montañistas predijeron que por esos meses vientos helados obstaculizarían la búsqueda.

Un oficial en Dogubeyazit, al pie de los 5,165 metros de la montaña, citando al guía de Irwin, dijo que cuando estaban los escaladores a menos de 160 metros de la cumbre fueron golpeados por los vientos, siendo forzados a descender el Domingo.



JAMES IRWIN

Las nubes y el aire eran congelantes, y falló otro intento de Irwin, dijo el oficial, quien pidió el anonimato.

Frederic Johnson, 56 años, un escalador de Berkeley, California, dijo a Associated Press en una intervención telefónica, que él pudo quedar solamente 10 minutos sobre el pico del Ararat por causa de los vientos de 60 millas por hora.

Johnson fue con el primer grupo de Americanos a escalar el Monte Ararat, desde la prohibición a escaladores extranjeros en el área que fue levantada el pasado Agosto. La prohibición fue impuesta porque el Ararat está cerca a la frontera soviética.

5A. Una Tentativa Apreciación:

- 1b. La opinión de los expertos:
- 1c. Robert C. Faylor, Director del Instituto Ártico de Norteamérica, comentó: “Nosotros necesitamos tasación objetiva para fortalecer los descubrimientos. No puedo explicar cómo se puede medir y fechar una madera a esa altura... Sea lo que sea, existirá gran interés arqueológico.”
- 2c. Gilbert H. Grosvenor, más tarde editor de la Revista National Geographical, remarcó una vez: “Si el arca de Noé es alguna vez descubierto, será el más grande evento desde la resurrección de Cristo: y alterará todas las corrientes de pensamiento científico.”

- 2b. La antigüedad de la madera:

Gn. 6:14 dice que el arca fue cubierta con brea por dentro y por fuera. La madera descubierta por Navarra está impregnada por una extraña sustancia como brea, lo cual hace extremadamente difícil, pero no imposible, poner datos exactos. El tiempo estimado para esta madera es 1300 -1500 años. Es madera de roble blanco. El árbol más cercano está a 241 kilómetros; el árbol roble blanco más cercano está a 965 kilómetros de la ubicación donde Navarra descubrió la madera.

- 3b. La ubicación del arca:

Muchas observaciones se han concentrado al lado nordeste del Monte Ararat. Remotos sensores desde los satélites han localizado un extraño objeto grande en el filo del Ahora Gorge.



4b. Las dificultades de explorar el Monte Ararat:

El clima sobre la montaña hace posible la exploración solamente 8 semanas durante el año. La montaña en sí es un volcán volátil. Navarra describe el peligro:

El Monte Ararat siendo una montaña volcánica es una estufa con millones de rocas, lo cual, aun con el grito de una voz humana, puede causar un deslizamiento y alterar diariamente la apariencia de la montaña, haciéndola extremadamente difícil para escalar. Más de una vez, Navarra y su hijo escaparon estrechamente de rocas que rodaban la vertiente de la montaña. (Noah's Ark: I Touched It, p. 12f).

5b. La razón de los fracasos pasados:

Constantes disturbios dentro del gobierno Turco; la animosidad contra los Turcos y todos los extranjeros, por parte de los labradores en el área; y la suspicacia de los Soviéticos al pie del Monte Ararat; han impedido cualquier exploración en gran escala.

Violeta Cummings, una frecuente viajera a la montaña, tristemente reporta:

Debe ser reconocido que la posición geográfica del Monte Ararat, y su altamente sensitiva ubicación militar en la misma frontera de su poderoso y ateo vecino Soviético al norte, no hay duda de que ha sido una de la más potentes y crecientemente frustrantes disuaciones para cada intento organizado para redescubrir el Arca en los recientes años. (Noah's Ark: Fact or Fable? pp. 311- 312).

6b. La conclusión de la evidencia:

Después de todo lo dicho y hecho, ¿está el arca sobre el Monte Ararat? LaHaye, y Morris, después de examinar la riqueza de la evidencia, dan un veredicto de su posición:

Una Conclusión Razonable:

Los lógicos, sabiamente nos dicen "la exactitud de una conclusión depende de la exactitud de la premisa mayor y de cada premisa adicional." Creemos que el Arca de Noé existe hoy, encasillada en nieve y hielo, en alguna parte de los montes Ararat. Le invitamos a examinar cada una de nuestras premisas, y llegue usted a su propia conclusión.

PREMISA MAYOR: ¡El Arca de Noé es un hecho de historia! Este hecho está sustentado por la Biblia, Jesucristo, los apóstoles, historias de un diluvio universal, antiguas inscripciones de un diluvio, y evidencias geológicas que muestran que por toda la tierra hubo verdaderamente un Diluvio universal.

PREMISA: Es posible la preservación del Arca por congelamiento. El hielo de la región más elevada del Ararat fácilmente podría haber llegado allí pocos años después del Diluvio. La única "madera de gofer" de la cual Noé hizo el Arca, y que parece no tener contraparte conocida después del diluvio, cuidadosamente cubierta con "brea" (probablemente como un preservante contra el agua y deterioro), habría provisto una capa protectora, incrementando esta potencialidad. A nuestro conocimiento, ningún argumento científico ha sido propuesto para demostrar que es imposible la preservación del Arca por congelamiento.



Monte Ararat – donde se encuentran tres países: Turquía, Irán y Armenia.

PREMISA: Muchos honorables hombres, en tiempos relativamente modernos, reclaman haber visto el Arca. Desde la gigante explosión de 1840 y la avalancha de 1883, se ha incrementado los reportes de individuos, desde Haji el Armenio, Nouri el Nestoriano de Malabar, India, Resit de Turquía, Greene el Americano, Navarra el francés, y casi 200 otros individuos. Todas sus historias tienen muchos detalles comunes a pesar de los cambios glaciales, que entendiblemente alteran la masa de hielo que usualmente esconde el Arca de la vista. Tal similitud, sin la posibilidad de conclusión, parece más improbable a menos que el Arca esté realmente allí.

PREMISA: Tres hombres han encontrado en esa área madera trabajada a mano; a - 241 kilómetros del árbol más cercano. Sir James Bryce (1876), Hardwicke Knight (1936), y Fernand Navarra (1955). Más tarde dos hombres reportaron vastas cantidades de maderaje en el área, y la madera de Navarra probó ser de antigua vendimia.

CONCLUSIÓN: Que el Arca de Noé ha sido preservada; en ciertas ocasiones ha sido vista y está todavía allí, cubierta con un manto de hielo.

PREDICCIÓN: Algún día, cuando las condiciones climáticas sean convenientes, de una gran sequedad, significativamente caliente a fin que el manto de hielo baje, en un tiempo cuando la condición política abajo esté bastante estable para permitir a un equipo de búsqueda la investigación metódica del área; el Arca de Noé será encontrada.

¡Esperamos - Creemos - Será pronto!

(The Ark on Ararat, pp. 261, 262)

CHRISTIANITY TODAY

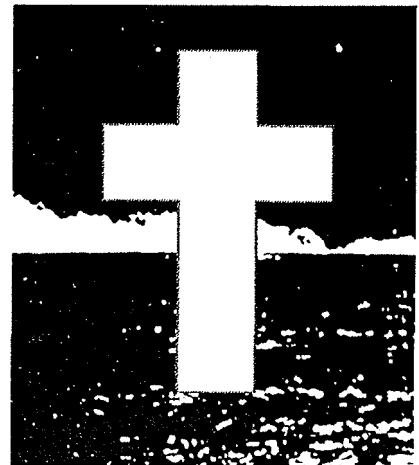
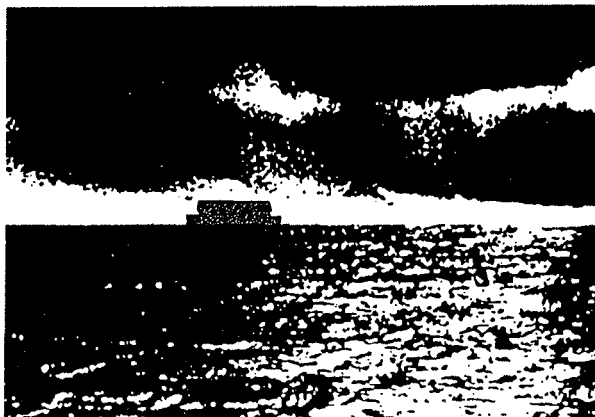
El gran Ararat. Él describió esa exploración en su libro *L'Expédition au Mont Ararat* (1953). Después de ganar la cima del Ararat el 14 de Agosto de 1952, Navarra y su compañía empezaron a buscar rastros del arca. Aquí está su relato de lo que ellos vieron:

Era el 17 de Agosto, habíamos alcanzado una altitud de 4,200 metros y la enorme capa de hielo se extendió ante nosotros... Estuvimos rodeados por blancura, extendiéndose en la distancia, no obstante nuestros ojos estuvieron asombrados por parches oscuros dentro del hielo, su perfil era definido sutilmente. Fascinados e intrigados, empezamos inmediatamente a rastrear su forma, delineando su silueta metro por metro; progresivamente, dos líneas curvas fueron reveladas, las cuales estaban claramente definidas por una distancia de trescientos codos, antes de encontrarse en el corazón del glaciar. La forma era evidentemente el casco de un barco: En cada lado los cantos del parche curvado eran como los bordes de un gran bote.

2 de Julio de 1971

6A. La Anticipación Escatológica:

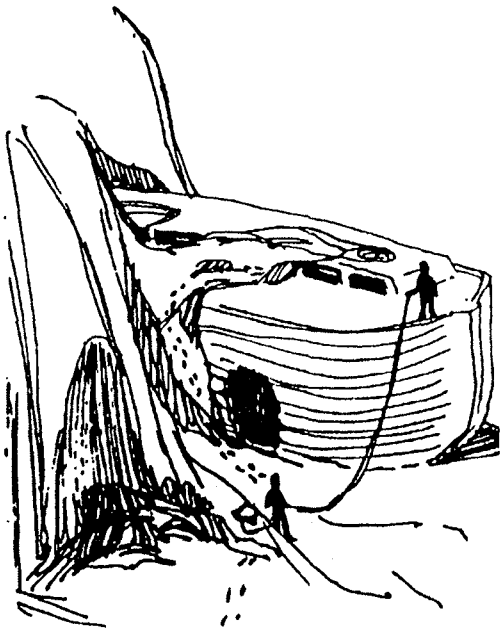
- 1b. Bíblicamente, el arca es *una señal de destrucción* (2 Pedro 2:5; 3:6,7). Cristo predijo que el mundo sería juzgado como se hizo en los días de Noé (Mt. 24:37-39; Lucas 17: 26-27).
- 2b. El arca también es *un símbolo de libertad*. Jesucristo es el arca de la libertad para el creyente. Como Noé y su familia fueron librados del diluvio a través del arca, así el creyente será liberto por Cristo ante la tribulación.
- 3b. El arca será *una señal para los que dudan*. ¡Quién sabe si Dios no permitirá a los hombres descubrir el arca como una señal y advertencia a los que dudan! Quizás el excesivo calor del periodo de la tribulación traerá a luz los restos del Arca para que todos lo vean. Dios quien nunca juzga sin advertencia, permitirá esta final señal para una humanidad que rechazó a Cristo. ¡Uno puede imaginar que el descubrimiento de un barco con la medida de un aeroplano llevado a la altitud de 14,000 pies sobre el Monte Ararat, haría a los escépticos, burladores y científicos sustentar la evolución!





BIBLIOGRAFÍA

- Cummings, Violet. *Noah's Ark: Fact or Fable?* San Diego: Creation-Science Research Center, 1972. 352 pp.
- La Haye, Tim and John Morris. *The Ark on Ararat.* Nashville: Thomas Nelson Inc. , Publishers, 1976. 275 pp.
- Montgomery, John Warwick. *The Quest for Noah's Ark.* Minneapolis: Bethany Fellowship, Inc., 1972, 355 pp.
- _____ "Ark Fever," *Christianity Today*, July 2, 1971, p.38-39.
- _____ "Arkeology 1971," *Christianity Today*, January 7, 1972, p.50-51.
- Navarra, Fernand, *Noah's Ark: I Touched It.* Plainfield: Logos International, 1974. 137 pp.
- Noorbergen, Rene. *The Ark File.* Mountain View: Pacific Press Publishing Association, 1974. 207 pp.



Recortes del periódico *New York Times*, *Chicago Tribune*, y algunos otros periódicos alrededor del mundo cuentan la historia de un grupo de exploradores turcos que ascendieron la montaña en 1883 y tropezaron ante el Arca de Noé. Después de recibir el reporte de los exploradores, los gobernantes turcos enviaron una expedición compuesta de algunos turcos y un comisionado inglés.

Al ascender la montaña, ellos encontraron el arca y entraron a través de un hueco en el lado de la pared. Después desheliendo los primeros tres compartimientos, ellos reportaron que dentro había grandes jaulas para mantener bastantes animales. Grabado en un idioma antiguo al lado de la pared del tercer compartimento estaba un palo de barco - ciertamente un fascinante reporte de aquellos quienes fueron testigos oculares en 1883.

