

Biblia versus ciencia

Algunos dicen que desde la perspectiva científica no se puede creer en la existencia de Dios. Que la ciencia demuestra que Dios no existe. Pero no es esto exactamente lo que dicen los científicos.

Veamos algunos ejemplos:

Con respecto a la existencia de Dios y el origen del universo:

El bellissimo sistema del sol, los planetas y los cometas solo pudo proceder del consejo y dominio de un ser poderoso e inteligente. Sir Isaac Newton (1642-1727), físico, matemático, astrónomo, inventor, filósofo y alquimista inglés, ampliamente considerado como uno de los más influyentes científicos de la historia. Principia, Libro III; citado en Newton's Philosophy of Nature: Selections from his writings (Filosofía de Newton de la naturaleza; pasajes selectos de sus escritos), 1953, p. 42.

Estoy convencido de que los hombres piensan que Dios no existe porque desean que así fuera. Encuentran difícil creer en Dios y seguir en el pecado, de modo que tratan de aliviar su conciencia negando la existencia de Dios. Charles H. Spurgeon, (1834-1892) Predicador Británico.

Muchos tienen la percepción de que, de algún modo, la inteligencia debió haber participado en las leyes del universo... Percibo fuertemente la presencia y las acciones de un ser creativo mucho más allá de mí pero siempre personal y cercano. Dr. Charles Townes, (1915), físico, autor, profesor de la Escuela de Postgrado de la Universidad de California en Berkeley, compartió el Premio Nobel de Física de 1964 por inventar el láser y ostenta títulos honorarios de más de 25 universidades. "Science Finds God" (La ciencia encuentra a Dios), Newsweek, 20 de julio de 1998.

Una interpretación de sentido común de los hechos sugiere que una inteligencia superior ha interferido con la física, así como con la química y la biología, y que no hay fuerzas ciegas dignas de mención en la naturaleza. Las cifras que se calculan a partir de los hechos me parecen tan abrumadoras como para dejar esta conclusión fuera de toda duda. Dr. Fred Hoyle (1915-2001), astrónomo británico de renombre mundial y Profesor de Astronomía en la Universidad de Cambridge; The Universe: Some Past and Present Reflections (El universo, reflexiones pasadas y presentes).

Para mí, observar este tipo de creación y no creer en Dios resulta imposible. Dr. John Glenn, (1921-) Astronauta. Palabras dichas al mirar desde el transbordador espacial Discovery, 4 de noviembre de 1998. Astronauts Who Found God (Astronautas que encontraron a Dios), por Chuck Colson, Break Point, 5 noviembre 1998.

Fue mi ciencia lo que me impulsó a la conclusión de que el mundo es mucho más complicado de lo que la ciencia puede explicar, es solo a través de lo sobrenatural que puedo entender el misterio de la existencia. Dr. Allan Sandage, (1926), astrónomo estadounidense, ganador del premio Helen B Warner de Astronomía en 1957, la Cátedra Herry Norris Russell en 1972 y la Bruce Medal en 1975, "Science Finds God" (La ciencia encuentra a Dios), Newsweek, 20 de julio de 1998.

Cuando uno se percata de que las leyes de la naturaleza deben estar increíblemente bien ajustadas para producir el universo que vemos, eso ayuda a implantar la idea de que el universo no ocurrió sólo porque sí, sino que debe tener un propósito. Dr. Jhon Polkinghorne, (1930-), Autor, antiguo físico y Profesor de Física Teórica de la Universidad de Cambridge, Ganador en 2002 del Premio Templeton. “Science Finds God” (La ciencia encuentra a Dios), Newsweek, 20 de julio de 1998.

Un defensor de la teoría del Big Bang, al menos si es ateo, debe creer que la materia del universo vino de la nada y por nada. Anthony Kenny, Doctor en Filosofía y Doctor en Literatura (1931-) Ex asistente al rector de la Universidad de Oxford (1984-2002), Presidente de la British Academy (1989-1993) y autor de más de cuarenta libros de historia y filosofía; *The Five Ways: St. Thomas Aquinas’ Proofs of God’s Existence* (Las cinco vías: Pruebas de la existencia de Dios por Santo Tomás de Aquino) 1969, p. 66.

La naturaleza de Dios se revela en la forma más perfecta en la vida y enseñanza de Jesús de Nazaret, que fue enviado por Dios para revelar la naturaleza divina, tal como se registra en el Nuevo Testamento. Dr. George F. R. Ellis, (1939-) destacado cosmólogo teórico educado en la Universidad de Cambridge, Profesor de Matemática Aplicada de la universidad de Ciudad del Cabo, Sudáfrica, galardonado con el premio Templeton (2004) y autor de numerosos libros. La cita anterior fue tomada de *Quantum Cosmology and the of Nature* (La cosmología cuántica y las leyes de la naturaleza), 1997, editado por Nancey Murphy et al., citado en “Stephen Hawking, the Big Bang, and God” por el Dr. Enry F. Shaefer, III.

Para mí existe una poderosa evidencia de que hay algo detrás de todo... Parece que alguien ha ajustado las cifras de la naturaleza al hacer el universo... La impresión de un diseño es abrumadora. Dr. Paul Davies (1946-) físico y autor aclamado internacionalmente que ha ocupado anteriormente cargos académicos en las universidades de Cambridge, Londres y Adelaine; *The Cosmic Blueprint* (El plano cósmico), 1988, p.203.

Cuando se analizan todas las evidencias afirmativas más actualizadas de la cosmología, la biología, etc... el argumento positivo para un diseñador inteligente se vuelve absolutamente convincente. Dr. Jonathan Wells, científico que obtuvo un doctorado en biología celular y molecular de la Universidad de California, Berkeley y otro doctorado de la Universidad de Yale. Entrevista con Lee Strobel, *The Case for a Creator* (El caso del Creador), 2004, p. 66.

Con respecto a la Biblia:

Las Sagradas Escrituras nunca podrían mentir ni errar... sus decretos son absoluta e inevitablemente ciertos. Galileo Galilei (1564-1642), físico astrónomo y filósofo italiano llamado el “padre de la astronomía moderna”, y “padre de la ciencia”, en una carta a Benedetto Castelli, de la Universidad de Pisa, en 1613.

Tengo una creencia fundamental en la Biblia como la Palabra de Dios, escrita por los que fueron inspirados. Yo estudio diariamente la Biblia. Sir Isaac Newton (1642-1727), físico, matemático, astrónomo, inventor, filósofo y alquimista inglés, ampliamente

considerado como uno de los más influyentes científicos de la historia. Cita tomada de <http://www.BlueLetterBible.org>.

Hay más señales de autenticidad en la Biblia que en cualquier historia profana. Sir Isaac Newton (1642-1727), físico, matemático, astrónomo, inventor, filósofo y alquimista inglés, ampliamente considerado como uno de los más influyentes científicos de la historia. America's God and Country: Encyclopedia of Quotations (El Dios y la tierra de Estados Unidos: Enciclopedia de citas) 1994, p.473

Debo decir que, tras haber estudiado meticulosamente las evidencias del cristianismo por muchos años, el resultado ha sido una firme y creciente convicción de la autenticidad y la inspiración plenaria de la Biblia. Ella es, de hecho, la Palabra de Dios. Simon Greenleaf (1783-1853), Profesor y Fundador de Harvard Law School, en correspondencia con la Sociedad Bíblica Americana, 6 noviembre de 1852.

Durante 18 siglos cada motor de destrucción que la ciencia, la filosofía, el ingenio, el razonamiento o la brutalidad humana pudo aplicar contra un libro se ha aplicado contra ese libro para erradicarlo del mundo, pero hoy tiene un arraigo mucho más fuerte en el mundo que nunca antes. Si ese fuera un libro humano habría sido aniquilado y olvidado hace cientos de años... R. A. Torrey (1856-1928), Decano del Instituto Bíblico de Los Ángeles, autor de más de cuarenta libros; "Ten Reasons Why I Believe the Bible is the Word of God" Diez razones por las que creo que la Biblia es la Palabra de Dios.

Ya se ha eliminado el último fundamento para cualquier duda de que las Escrituras nos han sido transmitidas sustancialmente como fueron escritas. Tanto la autenticidad como la integridad general de los libros del Nuevo Testamento se pueden considerar como establecidos de manera final. Sir Frederic Kenyon (1863-1952), es director y bibliotecario principal del Museo Británico y una de las principales autoridades respecto a la confiabilidad de los manuscritos antiguos; The Bible and Archaeology (La Biblia y la arqueología), 1940, pp. 288-289.

El trabajo de arqueología ha fortalecido incuestionablemente la convicción respecto a la confiabilidad del registro de las Escrituras. Como resultado de la experiencia de excavar en Palestina, más de un arqueólogo ha aumentado su respeto por la Biblia. Dr. Millar Burrows (1889-1980), Profesor de la Universidad de Yale; Wat Mean These Stones? (¿Qué significan estas piedras?) 1941, p.1.

En la vida privada sólo soy historiador y crítico literario, ese es mi trabajo... Y estoy listo para decir en base de ello que si alguien piensa que los Evangelios son leyendas o novelas, esa persona simplemente está demostrando su incompetencia como crítico literario. He leído una gran cantidad de novelas y sé bastante sobre las leyendas que se han desarrollado entre los primeros pueblos y sé perfectamente bien que los Evangelios no son ese tipo de material. C. S. Lewis (1898-1963), Autor de Crónicas de Narnia, Profesor de Literatura Medieval y del Renacimiento de la Universidad de Cambridge; Christian Reflections (Reflexiones cristianas), 1967, p. 209.

Se puede afirmar categóricamente que ningún descubrimiento arqueológico ha invalidado jamás una referencia bíblica. Se han hecho decenas de descubrimientos arqueológicos que confirman en claros términos generales o con detalles precisos

declaraciones históricas de la Biblia. Del mismo modo, la evolución apropiada de las descripciones bíblicas ha conducido a menudo a asombrosos descubrimientos. Dr. Nelson Glueck (1900-1971), renombrado arqueólogo, autor, descubridor de más de 1000 sitios en el Medio Oriente, que apareció en la portada de la revista Time en 1963, Rives in the Desert (Ríos en el desierto), 1959, op.136.

Tenemos suerte de contar con la Biblia y especialmente el Nuevo Testamento, que nos dice tanto acerca de Dios en términos humanos ampliamente accesibles. Dr. Arthur Schawlow (1921-1999), Profesor de Física en la Universidad de Stanford, ganador del Premio Nobel de Física (1981), galardonado por su trabajo en espectroscopia láser. Cita tomada de “Stephen Hawking, the Big Bang, and God” (Stephen Hawking, el Big Bang y Dios), por Henry F. Schaefer, III.

Los hombres no rechazan la Biblia porque se contradiga a sí misma, sino porque los contradice a ellos. E. Paul Hovey

Si vosotros permaneciereis en mi palabra, seréis verdaderamente mis discípulos; y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres. Jesucristo; Evangelio de Juan 8.31-32

Con respecto a Cristo:

Este Jesús de Nazaret, sin armas ni dinero, conquistó más millones que Alejandro, César, Mahoma y Napoleón. Sin ciencia ni conocimientos, arrojó más luz sobre las cosas humanas y divinas que todos los filósofos y eruditos juntos. Sin elocuencia académica, pronunció palabras de vida como nunca antes se habían pronunciado ni se han vuelto a decir desde entonces, generando efectos más allá del alcance de cualquier orador o poeta. Sin escribir una sola línea, impulsó más plumas y proporcionó temas para más sermones, discursos, debates, tratados eruditos, obras de arte y canciones de alabanza que todas las legiones de grandes hombres de los tiempos pasados y modernos. Philip Schaff (1819-1893), historiador *The Person of Christ*, (La persona de Cristo), 1913, pp. 29-30.

Alejandro, César, Carlomagno y yo fundamos imperios, pero ¿Cuál fue el fundamento de las creaciones de nuestra inteligencia? ¡La fuerza! Pero Jesucristo fundó su imperio sobre el amor y en este momento millones de hombres morirían por Él. Napoleón Bonaparte I (1769-1821), Emperador de Francia de 1804 a 1815. *America's God and Country: Encyclopedia of Quotations* (El Dios y la tierra de Estados Unidos: Enciclopedia de citas), 1994, p. 463.

Cuando una persona se niega a venir a Cristo, nunca es por falta de pruebas o por un conflicto intelectual: a la raíz se niega a venir porque voluntariamente ignora y rechaza el llamamiento del Espíritu de Dios en su corazón. En el análisis final, una persona no se convierte al cristianismo porque faltan argumentos, no se convierte porque ama más las tinieblas que la luz (Jn 3.20), y no quiere tener nada que ver con Dios. Dr. William Lane Craig, *Reasonable Faith: Christian Truth and Apologetics* (Fe razonable: Verdad cristiana y apologetica), 1994, p.35

Con respecto a la deidad de Cristo:

Un hombre que fuera solamente un hombre y dijera el tipo de cosas que Jesús dijo no sería un gran maestro de moral. Sería un lunático –al mismo nivel del hombre que dice que es un huevo escalfado- o bien sería el diablo del infierno. Usted debe decidir. O bien este hombre fue y es, el Hijo de Dios o es un demente o algo peor. Usted puede encerrarlo como loco, puede escupirlo y matarlo como si fuera un demonio o puede postrarse a sus pies y llamarlo Señor y Dios. Pero no vengamos con ninguna necesidad arrogante respecto a que Él es un gran maestro humano. El no nos dejó esa posibilidad abierta. No tuvo esa intención C. S. Lewis (1898-1963), Profesor de Literatura Medieval y del Renacimiento de la Universidad de Cambridge; *Cristinismo... ¡y nada más!*, 1977, pp. 61-62.

Con respecto a la crucifixión de Cristo:

Como musulmán llegué a la convicción de que la crucifixión de Cristo fue un hecho histórico indisputable que ninguna persona honrada que trata con las evidencias de la historia podía negar. Abdul Salleb, exmusulmán, ahora cristiano y coautor de *Answering Islam: The Crescent in the Light of the Cross (Respuesta al Islam, La Luna creciente a la luz de la Cruz)* (Baker Books; 2ª edición, 2002); testimonio en línea: <http://www.leaderu.com/wri/pages/Abdul.html>, 1996.

Con respecto a la resurrección de Cristo:

Durante muchos años me he acostumbrado a estudiar las historias de otros tiempos, y a examinar y pesar la evidencia de los que han escrito acerca de ellas, y no sé de otro hecho en la historia de la humanidad que esté probado por evidencia mejor y más amplia de todo tipo, para la comprensión de un investigador hábil, que la gran señal que Dios nos ha dado de que Cristo murió y se volvió a levantar de entre los muertos. Thomas Arnold (1795-1842), Profesor Regio de Historia Moderna en la Universidad de Oxford y autor de la famosa obra en tres volúmenes *History of Rome (Historia de Roma)*. Cita tomada de *Evidence That Demands a Verdict (Evidencia que exige un veredicto)* (Vol. 1) por Josh MacDowell, 1979, p.191.

La evidencia que respalda la resurrección es mejor que la de los supuestos milagros de cualquier otra religión. Es extraordinariamente distinta en cantidad y calidad. Dr. Antony Flew, (1923-), filósofo británico, autor, polemista y ex ateo; entrevista con Gary Herbemas, 2004. Véase www.biola.edu/antonyflew.

Si Jesús no resucitó, ¿Cómo explica usted la realidad de la Iglesia cristiana y su fenomenal crecimiento en los tres primeros siglos de la Era Cristiana? La Iglesia de Cristo cubría el mundo occidental para el siglo IV. Un movimiento religioso basado en una mentira no podría haber logrado eso... Todo el poder de Roma y de las autoridades religiosas de Jerusalén iba dirigido a frenar la fe cristiana. Sólo tenían que cavar y presentar el cadáver, pero no lo hicieron. Dr. Henry Schaefer III, (1944-), antiguo profesor de química de la Universidad de California, Berkeley, actualmente Profesor de la Cátedra Graham Perdue de Química de la Universidad de Georgia. Ha sido nominado para el Premio Nobel y recientemente se le mencionó como el tercer químico más citado del mundo. Cita tomada de su conferencia "Questions Intellectuals Ask About Christianity" (Preguntas que hacen los intelectuales sobre el cristianismo). Véase www.leaderu.com/offices/schaefer/docs/questions.html

¿Porqué mentirían los apóstoles?... Quienes mienten lo hacen siempre por razones egoístas. Si ellos mintieron, ¿Qué motivo tenían para hacerlo, qué lograron con eso? Lo que lograron fue disensión, rechazo, persecución, tortura y martirio. ¡Difícilmente una lista de beneficios! Dr. Peter Krret, Profesor de Filosofía en el Boston Colege. Why I Am A Christian: Leading Thinkers Explain Why They Believe (¿Porqué soy cristiano: Destacados pensadores explican porqué creen), editado por Norman L. Geisler y Paul K. Hoffman, 2001, p.232.

Con respecto a la evolución:

(La razón me indica la) extrema dificultad o más bien imposibilidad de concebir este inmenso y maravilloso universo, que incluye al hombre con su capacidad de mirar lejos en el pasado y en el futuro, como resultado de la mera casualidad o necesidad. Cuando así reflexiono, me siento obligado a mirar hacia una primera causa que tiene una mente inteligente, en cierta medida análoga a la del hombre, y me merezco ser llamado teísta. Charles Darwin, (1809-1882), naturalista británico, autor de la teoría de la evolución, citado en el libro de Antony Flew, There Is A God: How the World's Most Atheist Changed His Mind (Hay un Dios: Como el ateo más notorio del mundo cambió de opinión) Nueva York, NY: HarperOne, 2007, p. 106.

Parece absurdo de todo punto –lo confieso espontáneamente- suponer que el ojo, con todas sus inimitables disposiciones para acomodar el foco a diferentes distancias, para admitir cantidad variable de luz y para la corrección de las aberraciones esférica y cromática, pudo haberse formado por selección natural. Charles Darwin (1809-1882), naturalista británico, El origen de las especies, 1859, capítulo 6, aparece en línea en http://es.wikisource.org/wiki/l_origen_de_las_especies:_Capítulo_VI.

Los científicos que rechazan totalmente la evolución pueden ser una de nuestras minorías controversiales de más rápido crecimiento... Muchos de los científicos que apoyan esta posición tienen impresionantes credenciales de ciencias. Larry Hatfield, “Educators Agains Darwin” (Educadores en contra de Darwin), Science Digest (Invierno de 1979), pp. 94-96.

Una de las razones por las que empecé a adoptar esta posición antievolucionistas, o llamémosla esta posición no evolucionista, fue que el año pasado me percaté de repente de que por más de veinte años yo había pensado que estaba trabajando sobre la evolución de alguna manera. Una mañana me desperté y algo había ocurrido durante la noche y se me ocurrió que yo había estado trabajando en esto por veinte años y que no sabía una sola cosa que yo supiera al respecto. Para mí fue una gran sacudida percatarme de que uno pueda estar engañado tanto tiempo... Durante las últimas semanas he intentado hacer una simple pregunta a diversas personas y grupos de personas. La pregunta es: ¿Puede usted decirme algo que sepa sobre la evolución, cualquier cosa, una cosa que usted crea que es cierta? Hice la pregunta al personal de geología del Museo Field de Historia Natural y la única respuesta que obtuve fue el silencio. La hice a los miembros del Seminario de Morfología Evolucionista de la Universidad de Chicago, un grupo muy prestigioso de evolucionistas, y todo lo que obtuve fue silencio por largo rato. Finalmente una persona dijo: “Yo sé una cosa: no se debe enseñar en secundaria...” El nivel de conocimiento sobre la evolución es muy superficial. Sabemos que no debe enseñarse en secundaria y eso es todo lo que sabemos al respecto. Dr. Colin Patterson, antiguo paleontólogo de alto rango del Museo

Británico de3 Historia Natural de Londres y editor de su revista, en un discurso dado en el Museo Estadounidense de Historia Natural, Nueva York, el 5 de noviembre de 1981. Unshakable Foundations (Fundamentos Inamovibles) por Normand Geisler y Pedro Bocchino, 2001, p. 167.

En la escuela primaria me enseñaron que la transformación de un sapo en un príncipe era un cuento de hadas. En la universidad me enseñaron que era un hecho. Ron Carlson, apologista cristiano. Cita tomada de I Don't Have Enough Faith To Be An Atheist (No tengo suficiente fe para ser ateo) por el Dr. Norman Geisler y Frank Turek, 2004, p. 137.

Ahora creo que las conclusiones de más de cincuenta años de investigación del ADN han proporcionado material para un nuevo y enormemente poderoso argumento para el diseño... Antony Flew, ampliamente considerado el filósofo, escritor y polemista ateo más influyente del mundo. En entrevista con el Dr. Gary Habermas, en <http://www.biola.edu/antonyflew>. En 2004 Flew abandonó su ateísmo y reconoció que Dios debe existir.

Creo que lo que han hecho las investigaciones sobre el ADN es mostrar que la inteligencia debe haber participado. ¿Qué le hizo cambiar de opinión? La complejidad del ADN dentro de las células vivas. Los científicos están descubriendo que las células vivas no hubieran podido llegar a ser, a parte de un diseñador inteligente. Son así de complejas. En su libro There Is A God: How the World's Most Atheist Changed His Mind (Hay un Dios: Como el ateo más notorio del mundo cambió de opinión) Nueva York, NY: HarperOne, 2007. Esta cita fue tomada de <http://www.aim.org/aim-column/former-atheist-says-god-exists>. Consultado el 15 de junio de 2009.

Con respecto al escepticismo:

Confieso que cuando tengo que comentar sobre la verdad de las cosas divinas, eso me resulta una tarea formidable... cuando desean que yo argumente respecto a esto o aquello, me parece que es como pedirle a un hombre que demuestre que hay un sol en el cielo. ¡Me caliento con sus rayos, desfallezco con su calor, veo su luz y todavía me piden que demuestre su existencia! ¿Es que acaso están locos? ¿Qué quieren que demuestre? ¿Qué Dios oye la oración? Yo oro y recibo respuestas todos los días. ¿Qué Dios perdona el pecado? En mi propia estima yo era el peor de los pecadores y estaba hundido en las profundidades de la desesperación, opero creí, y por fe salí de inmediato a la plenitud de luz y libertad. ¿Por qué no hacen ellos mismos la prueba? He notado que cuando alguien abandona su creencia en la Palabra de Dios porque esta requiere que crea una gran cantidad de cosas, su incredulidad requiere que crea un número mucho mayor de cosas. Si existen algunas dificultades en la fe de Cristo, no son ni siquiera una décima parte del tamaño de los absurdos que existen en cualquier sistema de incredulidad que busca tomar su lugar. Charles H. Spurgeon (1834-2892), predicador británico.

Cuando inicié mi carrera como cosmólogo hace unos veinte años, yo era un ateo convencido. Ni siquiera en mis sueños más fantásticos imaginaba que un día escribiría un libro con el fin de mostrar que las afirmaciones principales de la teología judeocristiana son realmente ciertas, que estas afirmaciones son deducciones directas

de las leyes de la física tan como la entendemos actualmente. Me he visto obligado a llegar a estas conclusiones por la inexorable lógica de mi rama especial de la física.

Fr. Frank J. Tipler, autor, Profesor de Fisicomatemáticas de la Universidad de Tulane, Investigador de Alto Rango de la Universidad de Oxford (1979), *The Physics of Immortality* (La física de la mortalidad), 1994, prólogo.

Pr. Nicolás García